



## **RAPORT**

### **privind evaluarea activității cadrelor didactice**

### **în anul universitar 2021-2022**

Evaluarea cadrelor didactice de la Facultatea de Agricultură s-a efectuat conform legilor în vigoare, a regulamentelor USV Iași, respectiv a metodologiei de evaluare care reglementează procedura de evaluare a cadrelor didactice și stabilește normele de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de evaluare precum și instrumentele de evaluare. Evaluarea a fost unitară, obiectivă și transparentă și a avut ca scop asigurarea unui sistem motivațional care să determine creșterea performanței profesionale individuale. Procedura de evaluare s-a realizat pe baza CV-urilor personale și a fișelor elaborate și aprobate de Departamentul pentru Asigurarea Calității din cadrul Universității de Științele Vieții din Iași.

Evaluarea cadrelor didactice reprezintă pentru Facultatea de Agricultură Iași o componentă importantă a calității procesului de învățământ, care are la bază standarde de referință și indicatori de performanță.

Calitatea cadrelor didactice se reflectă atât în cunoștințele de specialitate și capacitatea didactică de a transmite aceste cunoștințe studenților, cât și în deontologia profesională și recunoașterea locală, națională și internațională.

În cadrul facultății, evaluarea s-a efectuat la nivelul celor două departamente de către directorii de departament, iar pentru aceștia de către decanul facultății sau unul din prodecani. În vederea evaluării activității cadrelor didactice din cadrul Facultății de Agricultură, pentru anul universitar 2021-2022, s-au folosit patru tipuri de fișe de evaluare:

1. Fișe pentru autoevaluare;
2. Fișe pentru evaluarea colegială;
3. Fișe pentru evaluarea de către studenți;
4. Fișe pentru evaluarea managerială.

## 1. Autoevaluarea realizată de cadrele didactice

Autoevaluarea s-a realizat pe baza a patru criterii:

- **Activitatea didactică**, cu precizarea normei didactice, calitatea activității didactice, utilizarea mijloacelor didactice auxiliare, actualizarea cursurilor, legătura cu activitatea științifică și practică, precum și elaborarea de materiale didactice noi;
- **Activitatea științifică** cu referire speciale la contracte și granturi de cercetare ca titular sau membru în echipă, lucrări științifice publicate, singur autor sau colaborator, cărți și manuale universitare publicate singur sau prim autor și în colaborare, rapoarte de cercetare întocmite în alte activități;
- **Alte activități** în interesul învățământului cu prezentarea activității didactice în interesul învățământului (asociații științifice profesionale, membru în comisii de licență sau de doctorat);
- **Calități personale** cu prezentarea atitudinii față de schimbări, soluționarea creativă a problemelor, respect și solidaritate colegială.

Fiecare criteriu de evaluare a avut un anumit punctaj pe o scară de 0 la 100 puncte și o anumită pondere în aprecierea finală. Astfel, activitatea didactică a avut o pondere de 45%, activitatea științifică 25%, alte activități în interesul învățământului 15% și calitățile personale 15%.

În urma completării fișelor de autoevaluare, s-a constatat că 100% din cadrele didactice (72 persoane) de la Facultatea de Agricultură au obținut calificativul *Foarte bine*. Scala de apreciere a fost alcătuită din 5 trepte de evaluare și anume: *Foarte bine* (80- 100 puncte), *Bine* (70-79 puncte), *Acceptabil* (60-69 puncte), *Satisfăcător* (50-59 puncte), *Nesatisfăcător* (mai puțin de 50 puncte).

### Departamentul Pedotehnică

Analiza punctajului rezultat în urma autoevaluării arată o variație a acestuia de la 86,7 la 99,0 puncte, media pe departament fiind de 94,18 puncte.

Din analiza modului cum persoanele aflate pe diferite funcții didactice și-au autoevaluat activitatea, constatăm următoarea situație. Cei cinci profesori și-au evaluat activitatea cu un punctaj apropiat cuprins între 98,0 și 99,0. La conferențieri, marja punctelor de evaluare a fost cuprinsă între 94,0 și 99,0 puncte. În cazul șefilor de lucrări se constată diferențieri mai accentuate în ce privește punctajul, acesta fiind cuprins între 86,70 și 97,50 puncte. La singurul asistent universitar din cadrul departamentului punctajul a fost de 90,50 puncte. Ținând cont de punctajul stabilit în cazul grilei de apreciere toate cadrele didactice s-au autoapreciat cu calificativul "*foarte bine*".

### Departamentul Știința Plantelor

Din analiza fișelor de autoevaluare, s-a constatat că toate cadrele didactice au obținut calificativul *Foarte bine*, punctajul înregistrat fiind cuprins între 81,25 și 99,00 puncte, media pe departament fiind de 91,8 puncte. Din analiza modului cum persoanele aflate pe diferite funcții didactice și-au autoevaluat activitatea, constatăm următoarea situație. Cei șase profesori și-au evaluat activitatea cu un punctaj

cuprins între 92,25 și 98,75 (media 95,68). La conferențieri, punctajul de autoevaluare a fost cuprins între 89,00 și 99,00 puncte (media 93,38). În cazul șefilor de lucrări, punctajul obținut a fost cuprins în limitele 81,25 și 97,50 (media 89,00). La asistenți punctajul a fost cuprins între 86,7 și 91,00 puncte (media 88,73). Toate cadrele didactice s-au autoapreciat cu calificativul “foarte bine”.

#### Departamentul Agroeconomie

În cadrul Departamentului de Agroeconomie analiza punctajului rezultat în urma autoevaluării arată o variație a acestuia de la 81,5 la 97 puncte, media pe departament fiind de 90,16 puncte.

Dacă facem o analiza privind modul cum cadrele didactice si-au facut autoevaluarea constatăm faptul că cei șase profesori s-au autoevaluat cu punctaje cuprinse între 92 și 97 puncte, la conferențieri autoevaluarea a fost între 84 și 97 puncte, la lectori și șefi lucrări autoevaluarea a fost între 81,5 și 94,15 puncte, cu specificarea că un lector este în concediu de creștere a copilului. În cazul celor patru asistenți punctajul a variat între 88,25 și 93,5 puncte. Ținând cont de punctajul stabilit în cazul grilei de apreciere, din totalul cadrelor didactice care și-au evaluat activitatea, toate s-au autoapreciat cu calificativul “foarte bine”.

#### Departamentul Tehnologii alimentare

Analiza punctajului rezultat în urma autoevaluării arată o variație a acestuia de la 86,25 la 97,50 puncte, media pe departament fiind de 92,26 puncte.

Din analiza modului cum persoanele aflate pe diferite funcții didactice, și-au autoevaluat activitatea, constatăm următoarea situație: la conferențieri, punctajele de evaluare a fost cuprinsă între 96 și 97,5 puncte, iar în cazul șefilor de lucrări se constată diferențieri importante în ce privește punctajul, acesta fiind cuprins în limitele 86,25 și 94 puncte. În departament avem un singur asistent cu punctajul de 94,60 puncte. Ținând cont de punctajul stabilit în cazul grilei de apreciere, din totalul cadrelor didactice care și-au evaluat activitatea, toate s-au autoapreciat cu calificativul “foarte bine”.

**2. Evaluarea managerială** a cadrelor didactice a fost făcută de către directorii de departamente pe baza cunoașterii activității didactice și științifice a fiecăruia și pe baza fișelor de autoevaluare și a centralizatoarelor de evaluare colegială.

În urma procesului de evaluare managerială cadrele didactice au obținut calificativul *foarte bine*. Directorii celor patru departamente au acordat profesorilor un punctaj mediu de 97,21 puncte și conferențierilor un punctaj mediu de 95,4 puncte. În cazul șefilor de lucrări și a asistenților universitari valorile medii s-au situat între 91,12 puncte (șefii de lucrări/lectorii) și 89,74 de puncte (la asistenți). Media punctajului acordat cadrelor didactice de către management a fost de 93,36 puncte. Scala de apreciere a fost alcătuită din 5 trepte de evaluare și anume: *Foarte bine* (80-100 puncte), *Bine* (70-79 puncte), *Acceptabil* (60-69 puncte), *Satisfăcător* (50-59 puncte), *Nesatisfăcător* (mai puțin de 50 puncte).

### Departamentul de Pedotehnică

Evaluarea managerială a cadrelor didactice de la departamentul de Pedotehnică a fost făcută de către directorul de departament, *Prof. univ. dr. Daniel Bucur*, pe baza activității didactice și științifice a fiecăruia și pe baza fișelor de autoevaluare și a centralizatoarelor de evaluare colegială.

În urma completării fișelor de evaluare managerială, s-a constatat că toate cadrele didactice au obținut calificativul *Foarte bine*. Analiza punctajului rezultat în urma evaluării arată o variație a acestuia de la 90,0 la 99,8 puncte.

### Departamentul Știința Plantelor

Evaluarea managerială a cadrelor didactice de la departamentul de Știința plantelor a fost făcută de către directorul de departament în funcție, *Prof. univ. dr. Culiță Sîrbu*. Punctajul obținut a variat între 81,30 și 98,75 puncte, cu o medie de 92,20 puncte. Dacă analizăm pe funcții didactice, la profesori punctajul a fost cuprins între 90,85-98,75 puncte (media 95,74), la conferențieri a variat între 92,35 și 97,15 puncte (media 93,24), la șefii de lucrări punctajul s-a situat între 81,3 și 98,75 puncte (media 89,62), iar la asistenți punctajul a fost între 84,05 și 98,70 puncte (media 87,18). La acest tip de evaluare, toate cadrele didactice (100%) au obținut calificativul *Foarte bine*.

### Departamentul Agroconomie

Evaluarea managerială a cadrelor didactice de la Departamentul Agroconomie a fost făcută de către directorul de departament, *Prof. univ. dr. Carmen Luiza Costuleanu*, pe baza cunoașterii activității didactice și științifice a fiecăruia și pe baza fișelor de autoevaluare și a centralizatoarelor de evaluare colegială. Punctajul obținut la toate funcțiile didactice a fost apropiat celui rezultat în cazul autoevaluării. La profesori și conferențieri valorile s-au situat între 90 și 98,5 puncte. La șefi lucrări și asistenți valorile au fost între 85,25 și 95 puncte. Media pe departament a fost de 88,60 puncte. La acest tip de evaluare, toate cadrele didactice (100%) au obținut calificativul *Foarte bine*.

### Departamentul Tehnologii alimentare

Evaluarea managerială a cadrelor didactice de la Departamentul Tehnologii alimentare a fost făcută de către directorul de departament, *Conf. univ. dr. Petru Cârlescu*, pe baza cunoașterii activității didactice și științifice a fiecăruia și pe baza fișelor de autoevaluare și a centralizatoarelor de evaluare colegială. Punctajul obținut la toate funcțiile didactice a fost apropiat celui rezultat în cazul autoevaluării. La conferențieri valorile s-au situat între 95 și 96,50 puncte. La șefi lucrări și asistenți valorile au fost cuprinse de la 82,05 și 94,25 puncte. Media pe departament a fost de 91,76 puncte. La acest tip de evaluare, toate cadrele didactice (100%) au obținut calificativul *Foarte bine*.

**3. Evaluarea colegială** a cadrelor didactice s-a făcut pe grupuri de discipline, conform unei fișe care cuprinde următoarele criterii de evaluare: gradul de îndeplinire a standardelor de performanță, activitatea

științifică adecvată la complexitatea muncii, inițiativă și creativitate, trăsături de personalitate și caracter și alte activități în interesul învățământului. Rezultatele evaluării colegiale au fost trecute într-un tabel centralizator, care cuprinde punctajul acordat de cadrele didactice din echipa, după care s-a făcut media și s-a trecut calificativul obținut. Scala de apreciere a fost alcătuită din 5 trepte de evaluare și anume: *Foarte bine* (80-100 puncte), *Bine* (70-79 puncte), *Acceptabil* (60-69 puncte), *Satisfăcător* (50-59 puncte), *Nesatisfăcător* (mai puțin de 50 puncte).

#### Departamentul Pedotehnică

Punctajul mediu obținut la toate funcțiile didactice a fost asemănător celui rezultat în cazul autoevaluării. Acest punctaj a fost cuprins între 91,5 și 99,7 puncte. Din analiza punctajului pe funcții didactice a rezultat că, la profesori punctajul a depășit 97,5 puncte, la conferențieri a variat între 94,0 și 99,5 puncte, la șefii de lucrări punctajul a fost cuprins între 90,0 și 98,0 puncte. La acest tip de evaluare, toate cadrele didactice au obținut calificativul *Foarte bine*.

#### Departamentul Știința Plantelor

Analiza punctajului rezultat în urma evaluării colegiale arată o variație în următoarele limite: 88,35 și 90,50 puncte (media pe departament fiind de 89,55 puncte). Cei șase profesori au obținut un punctaj cuprins între 93,42 și 99,18 (media 97,83). La conferențieri, punctaj de evaluare colegială a variat între 94,57 și 97,13 puncte (media 95,96). În cazul șefilor de lucrări se punctajul a fost cuprins între următoarele limite: minim 85,67 puncte și maxim 96,85 puncte (cu o medie de 91,70 puncte). La asistenți punctajul a fost cuprins între 88,35 și 98,50 puncte (media 89,55). Ținând cont de punctajul stabilit în cazul grilei de apreciere, toate cadrele didactice au primit calificativul "*foarte bine*".

#### Departamentul Agroeconomie

În cazul evaluării colegiale situația se prezintă astfel: profesorii universitari au primit evaluări din partea colegilor cu punctaje cuprinse între 94,8 și 100 puncte, conferențierii între 88 și 97 puncte, șefii de lucrări au avut un punctaj situat între 89 și 95,9 puncte, iar asistenții între 88,3 și 95,23 puncte. Media pe departament a fost de 94,16 puncte. Având în vedere grila de apreciere constatăm că toate cadrele didactice din Departamentul de Agroeconomie au primit calificativul FOARTE BINE.

#### Departamentul Tehnologii alimentare

Analiza punctajului rezultat în urma evaluării colegiale arată o variație în următoarele limite: 81,84 și 97,82 puncte (media pe departament fiind de 93,14 puncte). Cei doi conferențieri au obținut un punctaj cuprins între 96,13 și 97,82 (media 96,97). În cazul șefilor de lucrări se constată diferențieri în ce privește punctajul, acesta fiind cuprins între următoarele limite: minim 81,84 puncte și maxim 94,94 puncte (cu o medie de 91,81 puncte). În departament este un singur asistent cu un punctaj de 93,41.. Ținând cont de punctajul stabilit în cazul grilei de apreciere, toate cadrele didactice au primit calificativul "*foarte bine*".



#### 4. Evaluarea de către studenți a activității cadrelor didactice

Instrumentul de culegere a datelor a fost „Fișa de evaluare a personalului didactic de către studenți”, elaborat la nivel de universitate. Datele brute au fost centralizate și s-au prelucrat cantitativ la nivelul departamentelor, care au gestionat baza de date, au asigurat prelucrarea statistică a chestionarelor evaluării și au elaborat rezultatele finale individuale. Instrumentul de culegere a datelor a fost „Fișa de evaluare a personalului didactic de către studenți”, elaborat la nivel de universitate. Datele brute au fost centralizate și s-au prelucrat cantitativ la nivelul departamentelor, care au gestionat baza de date, au asigurat prelucrarea statistică a chestionarelor evaluării și au elaborat rezultatele finale individuale. Scala de apreciere a fost alcătuită din note de la 1 la 5, nota 5 fiind echivalentul calificativului *Foarte bine*. În general, rezultatele arată o bună comunicare a cadrelor didactice cu studenții, parteneriatul care s-a realizat treptat la nivelul actorilor principali ai actului didactic (studenții și cadrele didactice). Aproape 87% dintre cadrele didactice au obținut un punctaj de peste 4,5 puncte, media pe departamente se situează între 4,76 puncte la Pedotehnică, 4,64 puncte la Știința Plantelor, 4,68 puncte la Agroeconomie și 4,73 la Tehnologii alimentare, conducând la o medie pe facultate de 4,70 puncte.

La Departamentul de Pedotehnică au fost evaluate toate cele 22 cadre didactice, punctajul maxim acordat a fost de 4,98 iar aprecierea cu cea mai mică notă a fost de 4,58.

La Departamentul Știința plantelor au au fost evaluate 20 de cadre didactice, punctajul maxim acordat fiind de 4,96, iar aprecierea cu cea mai mică notă a fost de 4,28 (media 4,64). Astfel, toate cadrele didactice evaluate au obținut calificativul *Foarte bine*.

Ponderea aprecierilor a fost următoarea:

- 2 evaluări (10,0%) în intervalul 4,0 - 4,49;
- 18 evaluări (90,0%) în intervalul 4,5 - 4,99.

Punctaje (min., max., medii) acordate de studenți cadrelor didactice de la departamentul *Știința plantelor*, la cele 18 întrebări din Fișa de evaluare:

Item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Min.	4,80	4,00	3,90	4,41	4,30	4,08	3,30	4,11	4,00	3,79	3,80	4,21	4,32	3,92	4,00	4,11	4,22	4,11
Max.	5,00	5,00	4,95	5,00	5,00	5,00	4,93	5,00	5,00	4,79	5,00	5,00	4,93	5,00	4,93	5,00	5,00	4,93
Media	4,95	4,75	4,56	4,71	4,72	4,62	4,40	4,69	4,63	4,36	4,76	4,64	4,60	4,59	4,48	4,76	4,76	4,48

La Departamentul Agroeconomie au au fost evaluate 23 de cadre didactice, punctajul maxim acordat fiind de 5, iar aprecierea cu cea mai mică notă a fost de 4,05.

La Departamentul Tehnologii alimentare au fost evaluate 9 de cadre didactice, punctajul maxim acordat fiind de 4,98, iar aprecierea cu cea mai mică notă a fost de 4,50.

Ponderea aprecierilor a fost următoarea: - 9 evaluări (100%) în intervalul 4,5 - 4,99.

Ca o concluzie generală, apreciem că este necesară îmbunătățirea grilei de evaluare în special la autoevaluare și la evaluarea colegială, pentru a înlătura subiectivismul dar și pentru ca acestea să reflecte mai corect rezultatele de ansamblu ale unui cadru didactic aflat pe diferite trepte profesionale.

În vederea diminuării aspectelor negative semnalate și creșterii calității procesului instructiv-educativ din cadrul Facultății de Agricultură, propunem următoarele **măsuri**:

1. Susținem inițiativa Senatului de *regândire a grilei de evaluare individuală* a activității cadrelor didactice, care să asigure o bază obiectivă autoevaluării, evaluării colegiale și celei manageriale.
2. *Abilitarea cadrelor didactice cu metodologia cercetării științifice*, care să conducă la atragerea unor fonduri mai mari pentru dezvoltarea cercetării științifice și creșterea numărului de articole ISI.
3. *Elaborarea unor portofolii de teme de cercetare științifică* din perspectiva următoarei decade de finanțare europeană (2021-2027).
4. *Indexarea ISI a volumelor de lucrări științifice ale Facultății de Agricultură*.
5. *Realizarea programului de formare continuă psihopedagogică a cadrelor din facultate*, care vor conduce la modernizarea strategiilor de predare-învățare și evaluare folosite de către cadrele didactice în activitatea cu studenții.
6. *Dezvoltarea parteneriatelor cu firme private, cu ferme agricole, cu alte instituții din regiune*, care să asigure o desfășurarea eficientă a practicii de specialitate a studenților.
7. *Implementarea unui proiect finanțat din fonduri europene pe problematica practicii de specialitate*.
8. *Realizarea unor sondaje de opinie în rândul studenților și al cadrelor didactice*, pentru a identifica noi direcții de modernizare a procesului instructiv-educativ.
9. *Organizarea unor „ateliere ale învățării”*, care să constituie forme concrete de modernizare a strategiilor de predare-învățare, inclusiv privind abilitarea cadrelor didactice cu noile competențe digitale.
10. *Îmbunătățirea conținutului chestionarului aplicat studenților* (de evaluare a activității cadrelor didactice).
11. *Îmbunătățirea procedurilor de evaluare anuală, realizând machete de centralizare a datelor obținute*.
12. *Acordarea unei consilieri individualizate cadrelor didactice care au obținut un punctaj mai mic la evaluările realizate*.

**Decan,**

Conf. dr. Denis Constantin ȚOPA



**Prodecan activitatea științifică,**

Conf. dr. Florin-Daniel LIPȘA