



## **REGULAMENT PRIVIND EXAMINAREA ȘI NOTAREA STUDENȚILOR**

### **CAPITOLUL I**

#### **DISPOZIȚII GENERALE**

**Art. 1.** Prezentul regulament a fost elaborat în conformitate cu: Legea Învățământului Superior 199/2023; Hotărârea de Guvern nr. 1011/2001 privind organizarea și funcționarea învățământului la distanță și a învățământului cu frecvență redusă în instituțiile de învățământ superior; Hotărârea de Guvern nr. 1175/06.09.2006 privind organizarea studiilor universitare de licență și aprobarea listei domeniilor și specializărilor din cadrul acestora; Hotărârea de Guvern nr. 1418/11.10.2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior; Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 3714/2005 privind introducerea Suplimentului la Diploma în certificarea absolvirii unui ciclu de studii universitare; Carta Universității; Codul de etică și deontologie profesională al Universității; Regulamentul privind activitatea profesională a studenților; Regulamentul privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de masterat și Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea practicii studenților și masteranzilor.

**Art. 2. (1)** Evaluarea este activitatea complexă prin care se determină nivelul și calitatea pregătirii studenților pe parcursul programelor de studii, precum și competențele de care absolvenții disponă la finalizarea studiilor.

**(2)** Calitatea și eficiența evaluării depind nemijlocit, atât de formele de evaluare – în funcție de perioada de studiu, procedeul de efectuare și caracteristicile notării - cât și de corectitudinea, obiectivitatea și responsabilitatea examinatorilor.

**(3)** La evaluarea activităților studenților, USV din Iași aplică Sistemul European de credite transferabile – ECTS.

**(4)** Rezultatele evaluării studenților reprezintă o sursă relevantă de informații pentru evaluarea curriculum-ului, a prestației pedagogice a cadrelor didactice, a eficienței procesului de învățământ, a funcționalității structurilor academice.

**(5)** Pentru desfășurarea normală și eficiență activității didactice, Consiliile facultăților stabilesc periodic cerințele și criteriile care stau la baza evaluării studenților.

### **CAPITOLUL II** **METODELE, TIPURILE ȘI CRITERIILE DE EVALUARE**

**Art. 3. (1)** Pregătirea academică a unui student pe parcursul unui program de studii este determinată prin evaluări sumative de tip examen și prin evaluarea continuă.

**(2)** *Metodele de evaluare* descriu procedeele, tehniciile și instrumentele prin care se efectuează verificarea nivelului și calității pregătirii studenților și prin care se obțin informațiile necesare stabilirii notelor sau calificativelor care atestă și oficializează acest nivel.

**(3)** În funcție de procedeele și tehniciile folosite și de formele de examinare în care sunt integrate, metodele de evaluare pot fi:

**a)** metode de evaluare bazate pe **verificarea orală**: expunerea liberă a studentului, conversația de evaluare, chestionarea orală, interviul;

**b)** metode de evaluare bazate pe **verificarea scrisă**: lucrările scrise curente (în cadrul seminariilor), lucrările scrise de evaluare finală (în sesiunile de examene), chestionarele de evaluare, referatele, portofoliile;

**c)** metodele de evaluare bazate pe **verificarea practică**: lucrări practice și de laborator, proiecte, observarea și analiza activităților practice desfășurate de studenți;

**d)** metode de evaluare bazate pe **tehnica testelor** sau a probelor de cunoștințe, pe suport scris sau în formă electronică (on-line);

(4) Alegerea metodelor de evaluare se face în funcție de obiectivele urmărite, de particularitățile disciplinelor de învățământ, de tipul de evaluare în care sunt folosite.

**Art. 4. (1) Tipurile de evaluare** se definesc în funcție de obiectivele urmărite, de funcțiile pe care le îndeplinește în procesul de predare-învățare-evaluare, de frecvența și momentul în care se realizează evaluările. Sistemul de evaluare cuprinde trei tipuri principale: evaluarea inițială, evaluarea continuă (formativă) și evaluarea finală (sumativă).

(2) **Evaluarea inițială** se efectuează la începutul unui nou proces de învățământ (al unui semestru, al unui an universitar, al unui program de studii). Evaluarea inițială este o evaluare diagnostică prin care se urmărește cunoașterea nivelului cunoștințelor și capacitaților anterioare de care studenții dispun la începutul unui nou proces de învățare și care constituie baza necesară pentru accesul real la învățarea noilor cunoștințe și capacitați. În funcție de rezultatele obținute se asigură continuitatea procesului de învățare și se stabilesc punctelor inițiale de reper pentru evaluarea progresului școlar, prin raportarea rezultatelor finale cu datele de pornire.

(3) **Evaluarea continuă** se realizează pe parcursul perioadei de studiu a disciplinei de învățământ, respectiv în cursul semestrelor sau al perioadelor compacte de practică, prin examinări periodice scrise sau orale, lucrări practice și de laborator, referate, întocmire de proiecte și.a.

(4) **Evaluarea finală**, numită și sumativă, se realizează la încheierea unei perioade compacte de studii, respectiv la încheierea perioadei de studiu al disciplinei de învățământ (de regulă, semestrul), la încheierea unui an universitar (pe ansamblul disciplinelor de învățământ), la finalizarea unui program de studii. Evaluarea finală se realizează prin examenele programate în sesiunile de examene și cele de finalizare a programelor de studii.

**Art. 5. (1) Criteriile de evaluare** se referă la sistemul de competențe și de indicatori pe baza cărora se face verificarea și evaluarea performanțelor profesional-științifice ale studenților. În cadrul formelor de examinare și notare, criteriile de evaluare au rolul de a asigura o relație cât mai directă între nivelurile de performanță dovedite de studenți și treptele scării de evaluare desemnate prin note sau prin calificative. Criteriile de evaluare au, de asemenea, rolul de a standardiza sistemul de notare și de a permite un optimum de comparabilitate între notele acordate la discipline diferite, la forme de evaluare diferite sau/și de către cadre didactice diferite.

(2) În funcție de aria de aplicabilitate, criteriile de evaluare sunt grupate în două categorii: criterii generale și criterii specifice.

**a) Criteriile generale de evaluare** sunt criterii cu aplicabilitate largă, la toate disciplinele de învățământ. Principalele criterii generale de evaluare sunt:

- gradul de asimilare a limbajului de specialitate și capacitatea de comunicare;
- completitudinea și corectitudinea cunoștințelor;
- coerența logică, fluența, expresivitatea, forța de argumentare;
- capacitatea de a opera cu cunoștințele assimilate în activități intelectuale complexe;
- capacitatea de aplicare în practică, în contexte diferite, a cunoștințelor învățate;
- capacitatea de analiză, de interpretare personală, originalitatea, creativitatea.

**b) Criteriile specifice de evaluare** sunt criterii care decurg din particularitățile disciplinelor de învățământ. Ele reprezintă o aplicare a criteriilor generale la specificul fiecărei discipline.

(3) La criteriile de performanță enunțate anterior se pot adăuga și criterii vizând **aspectele atitudinale și motivaționale** ale activității studenților, cum sunt: conștiinciozitatea, interesul pentru studiul individual, participarea activă la seminarii, frecvența la cursuri etc.

### **CAPITOLUL III** **FORMELE DE EXAMINARE ȘI DE NOTARE**

**Art. 6.** (1) Formele de examinare reprezintă aspectul formal, oficial, al evaluării și se definesc prin faptul că se finalizează prin acordarea unor note sau calificative care se înscriu în documentele oficiale privind rezultatele școlare ale studenților. Sub acest aspect, sistemul de evaluare cuprinde:

a) **examenele scrise** prevăzute în perioada sesiunilor de examene, pe bază de lucrări scrise, teste de cunoștințe sau chestionare de evaluare;

b) **examenele orale** prevăzute, de asemenea, în perioada sesiunilor de examene, pe bază de bilete de examen individuale, tratate prin expunerea liberă a studentului, prin chestionarea orală sau/și prin conversație de evaluare;

c) **colocviile** prevăzute înaintea sesiunilor de examene, în ultima săptămână de activitate didactică a fiecărui semestru, prin conversație de evaluare, interviu sau prin prezentarea și analiza unor probe ori lucrări practice, în funcție de specificul disciplinelor de învățământ.

(2) În măsura în care sunt luate în considerare, în diferite proporții, la stabilirea notei finale de promovare a disciplinei, formele de examinare pot cuprinde și forme de **verificare pe parcurs**, cum sunt: referatele, proiectele, lucrările practice și de laborator elaborate în cadrul activității de laborator (seminar).

(3) Formele de examinare, precum și ponderea acestora în stabilirea notei finale sunt precizate în fișa disciplinei.

(4) Rezultatele obținute la toate activitățile din timpul semestrului (lucrări de laborator, planșe, herbare, referate, teste periodice, test final la lucrări practice, proiecte semestriale etc) nu condiționează intrarea la examenul final.

**Art. 7.** (1) Rezultatele în învățare sunt apreciate la examene:

a) cu note întregi de la 10 la 1, nota 5 certificând dobândirea competențelor minime aferente unei discipline și promovarea unui examen și acordă studentului întregul pachet de credite al disciplinei de învățământ.

b) cu calificative, după caz.

(2) Notele acordate studenților la examenele orale sunt definitive și nu pot fi contestate. La solicitarea studenților, cadrele didactice au datoria de a le explica criteriile și motivele acordării notelor. La examenele scrise, studenții care se consideră subevaluați pot solicita reevaluarea lucrărilor. În acest caz, cadrul didactic examinator are datoria de reanaliza, în prezența studentului, lucrarea vizată și de a explica acestuia criteriile și motivele acordării notei, inclusiv de a modifica nota în cazul în care constată că sesizarea studentului este îndreptată.

(3) Rezultatele unui examen sau ale unei evaluări pot fi anulate de către decanul facultății în temeiul prevederilor din Carta universitară, atunci când se dovedește că acestea au fost obținute în mod fraudulos sau prin încălcarea prevederilor Codului de etică și deontologie universitară. Decanul poate dispune reorganizarea examenului.

(4) Analiza contestațiilor depuse de studenții examinați, de absolvenți în cursul examenelor de finalizare a studiilor este în exclusivitate de competența comisiilor de contestații stabilite în acest sens, de către consiliile facultăților sau Consiliul de administrație, după caz.

**Art. 8.** Corelarea scării de notare de la 10 la 1 cu **scala de notație ECTS** (European Credit Transfer System), în vederea recunoașterii creditelor pentru studenții care participă la mobilități europene, se stabilește pe baza următoarelor corespondențe:

Note ECTS	Definiții și descriptori de performanță	Note în sistemul românesc
<b>A</b>	<b>Excelent</b> – rezultate remarcabile, cu câteva insuficiențe minore.	<b>10</b>
<b>B</b>	<b>Foarte bine</b> – regulate superioare mediei, chiar dacă există unele insuficiențe notabile.	<b>9</b>
<b>C</b>	<b>Bine</b> – rezultate în general bune, chiar dacă există unele insuficiențe notabile.	<b>8</b>
<b>D</b>	<b>Satisfăcător</b> – rezultate modeste, dar care comportă lacune importante.	<b>7-6</b>
<b>E</b>	<b>Promovabil</b> – rezultate satisfăcătoare la nivelul minim al criteriilor de promovare.	<b>5</b>
<b>FX</b>	<b>Insuficient</b> – este necesar un efort suplimentar pentru obținerea creditelor.	<b>4</b>
<b>F</b>	<b>Insuficient</b> – este necesar un efort suplimentar considerabil pentru obținerea creditelor.	<b>3-2</b>

## CAPITOLUL IV ORGANIZAREA EVALUĂRII STUDENȚILOR

### Evaluarea la disciplinele de studiu

**Art. 9. (1)** La începutul fiecărui semestru, Consiliul facultății aprobă modalitățile de desfășurare a evaluărilor finale și prin titularii disciplinelor de studiu se aduc la cunoștința studenților, formele de evaluare, precum și particularitățile notării la fiecare disciplină.

**(2)** Titularul de disciplină, în prima oră de curs/seminar/lucrări practice prezintă și dezbat cu studenții cerințele și modalitățile de examinare, promovare, refacere a activităților la acea disciplină.

**(3)** Pentru a asigura o mai bună pregătire a studenților pe întreaga durată a școlarității, la toate disciplinele se afișează la începutul semestrelor, programul de consultații pentru care, în funcție de specificul disciplinei de studiu, se alocă minimum 2 ore săptămânal.

**(4)** În scopul asigurării pregătirii sistematice și continue, evaluarea se efectuează în timpul semestrelor prin seminarii, discuții libere, lucrări de control, probe practice de laborator, referate, studii de caz etc și la încheierea semestrelor prin examene și colocvi.

**(5)** Ponderea criteriilor evaluărilor curente și intermediare în raport cu evaluarea finală variază, în funcție de particularitățile disciplinei de studiu, între 30 – 50% și se stabilește de către titularul disciplinei, se avizează de către directorul de departament, se aprobă de către Decanul facultății și se face publică la începutul fiecărui an universitar, prin afișare la avizierul disciplinei de studiu.

**(6)** Rezultatele evaluării din timpul semestrului se discută cu studenții, se motivează calificativul acordat și se afișează la avizier, înainte de începerea sesiunii de examene programate, punctajul realizat.

**Art. 10. (1)** Evaluarea finală se poate efectua sub formă de lucrare scrisă, examen oral, examen scris și oral, sub forma colocviului sau, după caz, examen și susținerea de proiect, în raport cu obiectivele programului de studiu.

**(2)** Evaluarea prin examen scris se poate desfășura pe bază de test grilă, dezvoltarea a 2 – 4 subiecte/aplicații stabilite de titularul disciplinei sau combinații dintre acestea, din materialul prezentat în prelegeri/lucrări de laborator/seminar și cuprins în bibliografia recomandată.

**(3)** Evaluarea prin examen oral se face utilizând bilete de examen care conțin 2 – 4 subiecte, la care studentul trebuie să răspundă. Pentru o mai bună edificare asupra nivelului de pregătire a studentului, examinatorii pot adresa candidatului și întrebări suplimentare.

**(4)** La disciplinele prevăzute cu proiect în cadrul activităților didactice aplicative, evaluarea și notarea proiectului se face în ultima săptămână a semestrului, anterior sesiunii de examene.

**(5)** Programarea desfășurării examenelor, pentru evaluarea finală în sesiunile semestriale, se efectuează cu cel puțin 2 săptămâni înainte de data de începere a sesiunii de examene, de către secretariatul facultății, cu consultarea structurilor studențești și a titularul disciplinei, asigurându-se

pentru fiecare examen intervalul de timp (minim 2 zile) necesar fixării și aprofundării cunoștințelor la disciplina de studiu în cauză.

(6) Acceptarea studenților la examen este condiționată de îndeplinirea obligațiilor fixate la începutul semestrului de titularul disciplinei împreună cu studenții, a cerințelor de frecvențare a formelor procesului de învățământ, specificate prin Regulamentul activității didactice aprobat de Senatul universității.

(7) Data, ora de începere și locul de desfășurare a examenelor se aduc la cunoștința studenților la începutul sesiunii, prin afișarea la avizierul facultății. Pentru examenele susținute oral, ordinea de prezentare la examen se afișează cu cel puțin 24 de ore înainte de data programată, prin afișare la avizierul disciplinei.

(8) Desfășurarea examenelor are loc între orele 8,00 – 20,00, numai în condițiile în care examinatorul - **titularul disciplinei** de studiu - este însoțit de cel puțin un **cadrul didactic**, de regulă cel care a efectuat cu studenții activitățile aplicative.

(9) Nota la examenul oral, cifră rotundă între 1 și 10, obținută prin însumarea punctelor realizate de student la evaluările din timpul semestrului și finală, se comunică studentului și se înscrie imediat în carnetul de student al acestuia și în documentul oficial al facultății.

(10) Dacă examenul se desfășoară sub formă scrisă, notele se trec în carnetele studenților imediat după terminarea verificării lucrărilor scrise.

(11) În cazul în care studentul, la evaluarea finală sub forma scrisă, este nemulțumit de nota primită, poate solicita examinatorului să-și vadă lucrarea și să ceară explicații asupra modului în care a fost apreciată.

(12) Rezultatele evaluării finale se înscriu în catalogul electronic de notare. După evaluare și înregistrarea rezultatelor, catalogul de notare printat, semnat de titularul disciplinei și de cadrul didactic care participă la examinare se depune la secretariat.

(13) Orice discriminare sau părtinire în procesul de evaluare a cunoștințelor și competențelor studenților sunt abateri de la deontologia profesională și sancționate ca atare.

### Evaluarea activității de practică

**Art. 11.** (1) Pregătirea studenților la practica dirijată se evaluează, atât în perioada de desfășurare a practicii, cât și la finalul acestei activități.

(2) Evaluarea curentă pe durata practicii se efectuează de către îndrumătorul de practică și reprezentantul unității de practică, luând în considerare participarea studentului la lucrările programate și însușirea de către acesta a deprinderilor de executare sau coordonare a operațiilor incluse în programul de pregătire.

(3) Evaluarea finală a perioadelor de practică se efectuează de către comisii stabilite de conducerile facultăților; în componența comisiilor fac parte îndrumătorul de practică și cadre didactice de specialitate pentru domeniile în care se încadrează activitățile la care a participat studentul în timpul practicii.

(4) La evaluarea finală, comisia acordă nota în funcție de nota dată de îndrumător la evaluarea permanentă, caracterizarea făcută de reprezentantul unității de practică, **raportul de practică**, elaborat de student, în care sunt conținute însemnările, observațiile și comentariile studentului privind organizarea unității, condițiile naturale, activitățile practice la care a participat, precum și de răspunsurile date de către candidat comisiei, la întrebările adresate.

(5) Evaluarea practicii pentru proiectul de diplomă se face de către îndrumătorul de proiect, în funcție de activitatea studentului pentru elaborarea proiectului și de caracterizarea practicantului, făcută de conducerea unității de practică, în baza participării acestuia la procesul de producție din unitate.

### Evaluarea la absolvirea studiilor universitare de licență/master

**Art.12.** (1) Evaluarea la absolvirea studiilor se face de către Comisia pentru examenul de licență/diplomă/disertație, numită prin decizia Rectorului la propunerea Consiliilor facultăților, în cadrul examenului de licență/diplomă/disertație, la care este invitat și îndrumătorul științific.

(2) Examenul de licență/diplomă/disertație se poate se susține, în două sesiuni ordinare stabilite de către Senatul Universității: sesiunea de vară (iunie – iulie) și sesiunea de iarnă (ianuarie –

februarie), la cererea candidatului, după absolvirea perioadei de școlaritate și obținerea de către acesta a notelor de promovare la toate disciplinele din aria curriculară.

(3) Metodologia de desfășurare a examenului de licență/diplomă/disertație se aprobă de către Senatul Universității, în baza metodologiei cadru elaborată de ME.

(4) **Examenul de finalizare a studiilor la ciclul de licență constă din două probe**, și anume: **proba 1** – Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate și **proba 2** – Prezentarea și susținerea lucrării de licență/proiectului de diplomă/lucrării de disertație. Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate de la proba 1 se desfășoară scris și/sau oral.

(5) **Examenul de finalizare a studiilor la ciclul de master** constă dintr-o singură probă, și anume, prezentarea și susținerea lucrării de disertație.

(6) Bibliografia pentru proba scrisă, stabilită de către comisie și aprobată de Consiliul facultății, se afișează la avizier cu cel puțin trei luni înaintea datei de începere a examenului de finalizare a studiilor.

(7) Temele pentru proiectele aferente **examenului de finalizare a studiilor la ciclul de licență** se aleg de către studenți, dintre temele disponibile, propuse de titularii disciplinelor de studiu și aprobată de către Consiliul facultății, în semestrul II din anul al II-lea de studiu, la Facultățile de Agricultură, Horticultură și Ingineria resurselor animale și alimentare, și în semestrul II din anul al IV-lea de studiu la Facultatea de Medicină Veterinară

(8) Înscrierea la examenul de finalizare a studiilor, în termenul precizat de Comisie, este posibilă numai dacă lucrarea de licență/proiectul de diplomă/ lucrarea de disertație al candidatului are acordul scris al îndrumătorului de proiect/lucrare.

(9) La fiecare probă, examinarea se încheie prin acordarea de către comisie a unei note, de la 10 la 1, ca medie aritmetică a notelor membrilor comisiei. Nota minimă de promovare este 5,00, cu excepția examenului de disertație la care trebuie să fie de cel puțin 6,00. Candidatul care nu a obținut minimum nota 5 la proba 1 pierde dreptul de a se prezenta la proba a doua.

(10) Media de promovare a examenului de finalizare a studiilor la ciclul de licență se stabilește ca medie aritmetică cu două zecimale (fără rotunjire) a notelor obținute la cele două probe.

(11) Examenul de finalizare a studiilor la ciclul de licență este promovat dacă ambele probe componente sunt promovate în aceeași sesiune, iar media de promovare a examenului este de cel puțin 6,00.

## CAPITOLUL V RĂSPUNDERE ȘI SANCTIUNI

**Art. 13. Tentativa de fraudă și frauda la examen sunt sancționate**, conform regulamentelor în vigoare, prin **exmatriculare**, indiferent de forma lor de comitere: existența unor materiale scrise, dispozitive electronice de comunicare (inclusiv telefon mobil), substituția de persoană etc.

**Art. 14. (1)** Descoperirea asupra studentului, în timpul examenului, a unor dispozitive electronice capabile să mijlocească comunicarea sau consultarea de date, este considerată tentativă de fraudă și se sancționează conform art. 13.

**(2)** Studenții cu hipoacuzie și care necesită utilizarea unor proteze auditive, trebuie să anunțe titularul de curs despre această stare de fapt cu cel puțin 48 de ore înainte de susținerea examenului. Titularul de curs are dreptul de a solicita documente medicale care să ateste necesitatea utilizării unei proteze auditive de către student.

**Art. 15.** Studenții surprinși asupra faptei de tentativă de fraudă sau fraudă sunt eliminați din examen, cu reținerea materialelor folosite, de către titularul disciplinei/președintele comisiei de examen, după caz, prezent în sala de desfășurare a probei.

**Art. 16.** Titularul de disciplină/președintele comisiei de examen elaborează un referat cu prezentarea în detaliu a cazului, pe care îl depune la Decanat, semnat de toate cadrele didactice/persoanele cu atribuții în desfășurarea examenului, în maximum două zile lucrătoare de la producerea incidentului.

**Art. 17.** Referatul se analizează în ședința Consiliului facultății în termen de 10 zile de la înregistrare, audiind părțile implicate, iar propunerea cu documentele însoțitoare se înaintează

Consiliului de Administrație, care ia act de fapta săvârșită și înainteză dosarul Comisiei de etică a universității.

**Art. 18.** Comisia de etică analizează fapta săvârșită în conformitate cu regulamentele universității, iar propunerea de sancționare, după caz, cu avizul juridic, este supusă validării Consiliului de Administrație, în baza căreia se emite Decizie semnată de Rector.

**Art. 19.** Decizia de sancționare se aduce la cunoștința studentului în cauză și a susținătorului legal, în termen de trei zile lucrătoare de la emitere.

**Art. 20.** Studentul poate contesta sancțiunea primită în maximum trei zile lucrătoare de la primirea deciziei, iar contestația va fi supusă analizei unei comisii, coordonată de prorectorul cu activitatea didactică, din care fac parte prodecanii facultăților. La ședința de analiză pot participa în calitate de invitați, președintele comisiei de etică și juristul universității.

**Art. 21.** Hotărârea comisiei de soluționare a contestației se supune validării Consiliului de Administrație și rămâne definitivă.

**Art. 22. (1)** Orice student are dreptul și obligația morală de a sesiza încălcarea prezentului regulament de către alți studenți sau persoane implicate în desfășurarea evaluării.

**(2)** Dacă vreun student observă tentativa de fraudă sau frauda în timpul examenului, trebuie să sesizeze cadrele didactice prezente în sala de examen, fapta urmând a fi analizată și sancționată conform reglementărilor în vigoare.

**Prezentul Regulament a fost aprobat în ședința Senatului USV Iași din 15 iulie 2024.**

**PREȘEDINTE SENAT,**  
**Prof. univ. dr. Vasile VÎNTU**



**R E C T O R,**  
**Prof. univ. dr. Gerard JITĂREANU**

