

Nr. 197 din 22.02.2013

RAPORT

privind evaluarea cadrelor didactice
din cadrul Facultății de Medicină Veterinară

Evaluarea cadrelor didactice a respectat instrucțiunile prevăzute în „Manualul procedurilor pentru evaluarea și asigurarea calității educației” a U.S.A.M.V. IAȘI și a Legii nr. 1/2012

a. Departamentul Preclinici VIII

În cazul evaluării cadrelor didactice de către studenți s-au obținut numai calificative de „foarte bine” (minim 4,63 puncte și maxim de 4,98 puncte).

Punctajul obținut de cadrele didactice din departament, în urma evaluării de către studenți, a fost apreciat cu calificativul “foarte bine”, înregistrându-se peste 80 puncte la fiecare cadru didactic.

În ceea ce privește *organizarea activității didactice*, cel mai mic punctaj înregistrat a fost de 4.86 puncte. Marea majoritate a cadrelor didactice au fost evaluate de către studenți cu peste 4.90 puncte, iar două dintre ele, din grupul asistenților, au obținut un punctaj maxim – 5,0 puncte.

Calitatea activității didactice a fost evaluată de studenți cu un punctaj cuprins între 4.61-4.98 puncte.

Metodica predării a fost apreciată de către studenți cu note cuprinse între 4,51 și 4,98 puncte, fapt ce scoate în evidență pregătirea și experiența pedagogică a majorității cadrelor didactice din departament.

În desfășurarea procesului didactic, toți membrii departamentului, indiferent de gradul didactic, utilizează metode moderne de predare și învățare (power point și imagini video), punând un accent deosebit pe activitățile practice.

În urma completării *fișelor de autoevaluare* de către cadrele didactice s-au constatat următoarele :

La gradul didactic de asistent media punctajului total este de 89,33 puncte (minim 88,01 puncte și maxim 91,75 puncte). În urma analizei criteriilor de evaluare s-a constatat că criteriul B de “Activitate științifică” este îndeplinit în proporție de 50 % datorită punctajului mic acordat pentru *contractele de cercetare și la suporturi de studiu*. Cu toate acestea pe ansamblu punctajul final realizat se încadrează în scala de apreciere “foarte bine”.

Toate cadrele didactice cu titlul de conferențiar au punctaje maxime la criteriul pentru activitatea științifică, ponderea mediei obținute în cadrul acestui grad didactic a fost de 21,42 % (minim 20% și maxim 22,85%). Media punctajului total al fișelor de autoevaluare a fost de 92,33 puncte (minim 84,00 puncte și maxim 97,75 puncte) încadrându-se astfel la calificativul „foarte bine”.

În cazul gradului didactic de profesor media punctelor finale obținute a fost de 88,75 puncte. Și la această categorie de cadre didactice calificativul final obținut este de „foarte bine”.

În cadrul *evaluării colegiale* la gradul didactic de asistent punctajul mediu obținut a fost de 95,26 (minim 91,75 puncte și maxim 97,22 puncte) încadrându-se la calificativul „foarte bine”.

Punctajul mediu final înregistrat în cazul conferențiarilor a fost de 94,65 puncte (minim 88,0 puncte și maxim 99,0 puncte). În ceea ce privește criteriul ce reprezintă activitatea științifică, acesta a avut o medie de 95,20 puncte. Datorită punctajului final calificativul obținut a fost de „foarte bine”. Aspecte asemănătoare s-au înregistrat și în cazul gradului didactic de profesor, cu specificația că media punctajului final a fost de 96.75 puncte, mai mare ca în cazul autoevaluării.

În cazul *evaluării manageriale* la gradul didactic de asistent, s-a obținut un punctaj mediu de 87,33 puncte (minim 86,0 puncte și maxim 95,0 puncte), cu doar 2 puncte mai puțin ca în cazul fișelor de autoevaluare.

La gradul didactic de conferențiar media punctajului final a fost de 94,8 puncte, cu aproximativ 2,5 puncte mai mult ca în cazul evaluării colegiale. Trebuie specificat că punctajul realizat s-a încadrat în calificativul „foarte bine”.

În cazul evaluării manageriale a gradului de profesor s-a înregistrat o scădere a mediei generale finale cu aproximativ 4 puncte comparativ cu evaluarea colegială.

b. Departamentul Clinici IX

În cazul evaluării cadrelor didactice de către studenți s-au obținut numai calificative de „foarte bine” (minim 4,46 puncte și maxim de 4,99 puncte).

Organizarea activității didactice a fost apreciată de către studenți cu medii cuprinse între 4,74 și 5,00, deci cu calificativul “foarte bine”. La gradul didactic de *profesor universitar*, aprecierea studenților s-a încadrat între 4,74 și 5,00 puncte. Pentru gradul didactic de *conferențiar universitar* același indicator a fost notat cu 4,98 și 4,99 în timp ce pentru gradul de *șef de lucrări* notele acordate au variat între 4,97 și 4,99. La gradul de *asistent universitar* s-a înregistrat un punctaj între 4,93 și 5,00. Aceasta se datorează în special cazurilor prezentate, examinate și tratate în clinică împreună cu studenții.

Notele obținute de cadrele didactice din Departamentul Clinici, în ceea ce privește **calitatea actului didactic** sunt cuprinse între 4,46 și 4,99, înscriindu-se în calificativul „foarte bine”. Calitatea actului didactic pentru gradul de *profesor* a fost apreciată cu medii cuprinse între 4,46 și 4,99. Pentru gradul de *conferențiar* s-au acordat note cu media de 4,97. La personalul cu titlul de *șef de lucrări* punctajul a variat între 4,97-4,99. La *asistenții universitari* punctajul acordat a fost între 4,88 și 4,98. Acest fapt se datorează bunei pregătiri profesionale a cadrelor didactice.

Metodica predării a fost apreciată de către studenți cu note cuprinse între 4,30 și 5,00, fapt ce scoate în evidență pregătirea și experiența pedagogică a cadrelor didactice din departament. Astfel, *profesorii* au fost notați cu valori între 4,30 și 4,99, *conferențiarilor* au fost apreciați cu note cuprinse între 4,95 și 4,96, pentru având gradul de *șef de lucrări* notele au fost cuprinse între 4,93 și 5,00, iar *asistenții universitari* au fost notați cu valori între 4,89 și 4,97.

În desfășurarea procesului didactic, toți membrii departamentului, indiferent de gradul didactic, utilizează metode moderne de predare și învățare (power point și imagini video) utilizând cazuistica prezentă zilnic din cadrul clinicilor veterinare.

Notele acordate de către studenți pentru **activitatea cadrelor didactice** au fost cuprinse între 4,46 și 4,99. *Profesorii universitari* au fost notați cu valori cuprinse între 4,48 și 4,99. La gradul de *conferențiar* s-au înregistrat note între 4,93 și 4,96. *Șefii de lucrări* au obținut punctaje cuprinse între 4,93 și 5,00. *Asistenții* au primit note cuprinse între 4,01 și 5,00.

În urma completării *fișelor de autoevaluare* de către cadrele didactice s-au constatat următoarele :

La gradul didactic de *asistent* media punctajului total este de 91,4 puncte (minim 89 puncte și maxim 97 puncte). În urma analizei criteriilor de evaluare s-a constatat la criteriul B de "Activitate științifică" că acesta este îndeplinit în proporție de 50 % datorită punctajului mic acordat pentru contractele de cercetare și la suporturi de studiu. Cu toate acestea, pe ansamblu punctajul final realizat se încadrează în scala de apreciere "foarte bine".

În cazul *șefilor de lucrări* s-a înregistrat o medie a punctajului final de 85,1 puncte (minim 80 puncte și maxim 91,5 puncte). Analizând punctajele realizate în acest caz se observă că în toate cazurile, la criteriul de activitate didactică s-a obținut punctajul maxim, iar la criteriul ce reprezintă activitatea științifică (B) media fiind de 12,6%. Punctajul final obținut de șefii de lucrări s-a încadrat în scala de apreciere „foarte bine”.

Toate cadrele didactice cu titlul de *conferențiar* au punctaje maxime la criteriul pentru activitatea științifică, ponderea mediei obținute în cadrul acestui grad didactic fiind de 22,4 % (minim 20% și maxim 23,75%). Media punctajului total al fișelor de autoevaluare a fost de 93,5 puncte (minim 92,75 puncte și maxim 94,4 puncte) încadrându-se astfel la calificativul „foarte bine”.

În cazul gradului didactic de profesor media punctelor finale obținute a fost de 94,4 puncte (91,5 puncte minim și maxim 97,4 puncte). Și la această categorie de cadre didactice calificativul final obținut este de „foarte bine”.

În cadrul *evaluării colegiale* la gradul didactic de *asistent* punctajul mediu obținut a fost de 89,6 încadrându-se la calificativul „foarte bine”.

În evaluarea colegială la gradul didactic de *șef de lucrări* punctajul mediu obținut a fost de 88,6 puncte (minim 83,5 puncte și maxim 96,65 puncte). Și în cadrul acestui tip de evaluare punctajele cele mai mici s-au înregistrat la criteriul activității științifice (contracte, granturi de cercetare și rapoarte de cercetare). În ansamblu punctajul final obținut s-a încadrat în calificativul „foarte bine”.

Punctajul mediu final înregistrat în cazul *conferențiarilor* a fost de 91,6 puncte (minim 91,5 puncte și maxim 91,7 puncte). În ceea ce privește criteriul ce reprezintă activitatea științifică, acesta a avut o medie de 93,25 puncte. Datorită punctajului final calificativul obținut a fost de „foarte bine”. Aspecte asemănătoare s-au înregistrat și în cazul gradului didactic de *profesor*, cu specificația că media punctajului final a fost de 95.2 puncte, mai mare ca în cazul autoevaluării.

În cazul *evaluării manageriale* la gradul didactic de *asistent*, s-a obținut un punctaj mediu de 87,4 puncte (minim 86,5 puncte și maxim 88,25 puncte), cu 4 puncte mai puțin ca în cazul fișelor de autoevaluare.

La *șefii de lucrări* media generală finală obținută a fost de 92,1 puncte (minim 91,25 puncte și maxim 93,25 puncte), o valoare apropiată de rezultatele evaluării colegiale și cu încadrarea în calificativul „foarte bine”.

La gradul didactic de *conferențiar* media punctajului final a fost de 94,8 puncte, cu aproximativ 3 puncte mai mult ca în cazul evaluării colegiale. Trebuie specificat că punctajul realizat s-a încadrat în calificativul „foarte bine”.

În cazul evaluării manageriale a gradului de *profesor* s-au înregistrat aceleași aspecte, o creștere a mediei generale finale cu 3 puncte comparativ cu evaluarea colegială.

c. Departamentului X Sănătate Publică

În cazul evaluării cadrelor didactice de către studenți s-au obținut numai calificative de „foarte bine” (minim 4,75 puncte și maxim de 5 puncte).

Punctajul obținut de cadrele didactice din departament în urma evaluării de către studenți a fost apreciat cu calificativul “foarte bine” înregistrându-se peste 80 puncte la fiecare cadru didactic.

Media cea mai mică la *organizarea activității didactice* a fost 4.65 – 4.75 puncte, însă majoritatea cadrelor didactice au totalizat peste 4.90 puncte.

Calitatea activității didactice a fost evaluată de studenți cu un punctaj cuprins între 4.98-4.70 puncte. Cu același punctaj a fost apreciată și metodologia predării.

În urma completării *fișelor de autoevaluare* de către cadrele didactice s-au constatat următoarele :

La gradul didactic de asistent media punctajului total este de 88.79 puncte (minim 80.25 puncte și maxim 95.75 puncte). În urma analizei criteriilor de evaluare s-a constatat la criteriul B de “Activitate științifică” că acesta este îndeplinit în proporție de 30 % datorită punctajului mic acordat pentru contractele de cercetare și la suporturi de studiu. Cu toate acestea pe ansamblu punctajul final realizat se încadrează în scala de apreciere “foarte bine”.

În cazul șefilor de lucrări s-a înregistrat o medie a punctajului final obținut de 86,39 puncte (minim 80 puncte și maxim 91,2 puncte). Analizând punctajele realizate în acest caz se observă că în toate cazurile la criteriul de activitate didactică s-a obținut punctajul maxim, iar la

criteriul ce reprezintă activitatea științifică (B) media ponderată fiind de 50%. Punctajul final obținut de șefii de lucrări s-a încadrat în scala de apreciere „foarte bine”.

Toate cadrele didactice cu titlul de conferențiar au punctaje maxime la criteriul pentru activitatea didactică, ponderea mediei obținute în cadrul acestui grad didactic a fost de 100% , iar la criteriul pentru activitatea științifică ponderea mediei obținute a fost de 50%. Media punctajului total al fișelor de autoevaluare a fost de 85.25 puncte (minim 83.6 puncte și maxim 87 puncte) încadrându-se astfel la calificativul „foarte bine”.

În cazul gradului didactic de profesor media punctelor finale obținute a fost de 95.5 puncte (95 puncte minim și maxim 96 puncte). Și la această categorie de cadre didactice calificativul final obținut este de „foarte bine”.

În cadrul *evaluării colegiale* la gradul didactic de asistent punctajul mediu obținut a fost de 88.01 încadrându-se la calificativul „foarte bine”.

În evaluarea colegială la gradul didactic de șef de lucrări punctajul mediu obținut a fost de 91.47 puncte (minim 86,8 puncte și maxim 98,39 puncte). Și în cadrul acestui tip de evaluare punctajele cele mai mici s-au înregistrat la criteriul activității științifice (contracte, granturi de cercetare și rapoarte de cercetare). În ansamblu punctajul final obținut s-a încadrat în calificativul „foarte bine”.

Punctajul mediu final înregistrat în cazul gradului de conferențiar a fost de 83.8 puncte (minim 83.6 puncte și maxim 84 puncte). Datorită punctajului final calificativul obținut a fost de „foarte bine”. Aspecte asemănătoare s-au înregistrat și în cazul gradului didactic de profesor, cu specificația că media punctajului final a fost de 97.8 puncte, mai mare ca în cazul autoevaluării.

În cazul *evaluării manageriale* la gradul didactic de asistent, s-a obținut un punctaj mediu de 92.65 puncte (minim 88 puncte și maxim 97.75 puncte), cu 3.86 puncte mai puțin ca în cazul fișelor de autoevaluare.

La șefii de lucrări media generală finală obținută a fost de 90.4 puncte (minim 85 puncte și maxim 96 puncte), o valoare apropiată de rezultatele evaluării colegiale și cu încadrarea în calificativul „foarte bine”.

La gradul didactic de conferențiar media punctajului final a fost de 81.67 puncte, cu aproximativ 2.13 puncte mai puțin decât în cazul evaluării colegiale. Trebuie specificat că punctajul realizat s-a încadrat în calificativul „foarte bine”.

În cazul evaluării manageriale a gradului de profesor s-a înregistrat o scădere a mediei generale finale cu 2.8 puncte comparativ cu evaluarea colegială.

În concluzie se poate aprecia că evaluarea colegială și cea managerială sunt mai obiective, comparativ cu autoevaluarea, în special la criteriile ce reprezintă gradul de îndeplinire a standardelor de performanță, al celui de activitate științifică și la criteriul ce reprezintă activități desfășurate în interesul învățământului. Aspectele negative sesizate din fișele de evaluare au fost aduse individual la cunoștința cadrelor didactice evaluate, propunându-se măsuri corective. În facultate s-a constatat o îmbunătățire a valorificării activității științifice- publicarea a 13 lucrări în reviste cotate ISI, reprezentând o medie de 0,33 lucrări/ cadru didactic titular- dar ne propunem creșterea numărului acestora până la 1/an.

Pentru mai multă obiectivitate propunem să se utilizeze fișa de evaluare multicriterială, cu punctaje distincte pe tipuri de realizări.



Decan
Prof univ dr Liviu Dan Miron