



## **RAPORT**

### **privind evaluarea activității cadrelor didactice**

### **în anul universitar 2018-2019**

Evaluarea cadrelor didactice de la Facultatea de Agricultură s-a efectuat conform legilor în vigoare, a regulamentelor USAMV Iași, respectiv a metodologiei de evaluare care reglementează procedura de evaluare a cadrelor didactice și stabilește normele de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de evaluare precum și instrumentele de evaluare. Evaluarea a fost unitară, obiectivă și transparentă și a avut ca scop asigurarea unui sistem motivațional care să determine creșterea performanței profesionale individuale. Procedura de evaluare s-a realizat pe baza CV-urilor personale și a fișelor elaborate și aprobate de Departamentul pentru Asigurarea Calității din cadrul Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Iași.

Evaluarea cadrelor didactice reprezintă pentru Facultatea de Agricultură Iași o componentă importantă a calității procesului de învățământ, care are la bază standarde de referință și indicatori de performanță.

Calitatea cadrelor didactice se reflectă atât în cunoștințele de specialitate și capacitatea didactică de a transmite aceste cunoștințe studenților, cât și în deontologia profesională și recunoașterea locală, națională și internațională.

În cadrul facultății, evaluarea s-a efectuat la nivelul celor două departamente de către directorii de departament, iar pentru aceștia de către decanul facultății sau unul din prodecani. În vederea evaluării activității cadrelor didactice din cadrul Facultății de Agricultură, pentru anul universitar 2018-2019, s-au folosit 4 tipuri de fișe de evaluare:

1. Fișe pentru autoevaluare;
2. Fișe pentru evaluarea colegială;
3. Fișe pentru evaluarea de către studenți;
4. Fișe pentru evaluarea managerială.

## 1. Autoevaluarea realizată de cadrele didactice

Autoevaluarea s-a realizat pe baza a patru criterii:

- **Activitatea didactică**, cu precizarea normei didactice, calitatea activității didactice, utilizarea mijloacelor didactice auxiliare, actualizarea cursurilor, legătura cu activitatea științifică și practică, precum și elaborarea de materiale didactice noi;
- **Activitatea științifică** cu referire speciale la contracte și granturi de cercetare ca titular sau membru în echipă, lucrări științifice publicate, singur autor sau colaborator, cărți și manuale universitare publicate singur sau prim autor și în colaborare, rapoarte de cercetare întocmite în alte activități;
- **Alte activități** în interesul învățământului cu prezentarea activității didactice în interesul învățământului (asociații științifice profesionale, membru în comisii de licență sau de doctorat);
- **Calități personale** cu prezentarea atitudinii față de schimbări, soluționarea creativă a problemelor, respect și solidaritate colegială.

Fiecare criteriu de evaluare a avut un anumit punctaj pe o scară de 0 la 100 puncte și o anumită pondere în aprecierea finală. Astfel, activitatea didactică a avut o pondere de 45%, activitatea științifică 25%, alte activități în interesul învățământului 15% și calitățile personale 15%.

În urma completării fișelor de autoevaluare, s-a constatat că 100% din cadrele didactice (67 persoane) de la Facultatea de Agricultură au obținut calificativul *Foarte bine*. Scala de apreciere a fost alcătuită din 5 trepte de evaluare și anume: *Foarte bine* (80- 100 puncte), *Bine* (70-79 puncte), *Acceptabil* (60-69 puncte), *Satisfăcător* (50-59 puncte), *Nesatisfăcător* (mai puțin de 50 puncte).

### Departamentul Pedotehnică

Analiza punctajului rezultat în urma autoevaluării arată o variație a acestuia de la 94,5 la 99,4 puncte, media pe departament fiind de 96,8 puncte.

Din analiza modului cum persoanele aflate pe diferite funcții didactice, și-au autoevaluat activitatea, constatăm următoarea situație. Cei cinci profesori și-au evaluat activitatea cu un punctaj apropiat cuprins între 94,5 și 99,4. La conferențieri, mărimea punctelor de evaluare a fost cuprinsă între 96,0 și 99,4 puncte. În cazul șefilor de lucrări nu se constată diferențieri importante în ce privește punctajul, acesta fiind cuprins în limitele 94,7 și 97,5 puncte. La asistenți punctajul a fost cuprins între 95,4 și 98,5 puncte. Ținând cont de punctajul stabilit în cazul grilei de apreciere, toate s-au autoapreciat cu calificativul *foarte bine*.

### Departamentul Știința Plantelor

Din analiza fișelor de autoevaluare, s-a constatat că toate cadrele didactice au obținut calificativul *Foarte bine*, punctajul înregistrat fiind cuprins între 81,25 și 98,75 puncte, media pe departament fiind de 91,19 puncte. Din analiza modului cum persoanele aflate pe diferite funcții didactice și-au autoevaluat

activitatea, constatăm următoarea situație. Cei șase profesori și-au evaluat activitatea cu un punctaj apropiat cuprins între 92,5 și 98,75. La conferențieri, mărimea punctelor de evaluare a fost cuprinsă între 92,0 și 98,75 puncte. În cazul șefilor de lucrări se constată diferențieri importante în ce privește punctajul, acesta fiind cuprins în limitele 81,25 și 95 puncte. La asistenți punctajul a fost cuprins între 82,5 și 87,5 puncte. Toate cadrele didactice s-au autoapreciat cu calificativul “foarte bine”.

#### Departamentul Agroconomie

Analiza punctajului rezultat în urma autoevaluării arată o variație a acestuia de la 84 la 96 puncte, media pe departament fiind de 90,82 puncte.

Din analiza modului cum persoanele aflate pe diferite funcții didactice, și-au autoevaluat activitatea, constatăm următoarea situație. Cei cinci profesori și-au evaluat activitatea cu un punctaj apropiat cuprins între 92 și 96. La conferențieri, mărimea punctelor de evaluare a fost cuprinsă între 90,75 și 94,5 puncte. Și în cazul șefilor de lucrări se constată diferențieri importante în ce privește punctajul, acesta fiind cuprins în limitele 83,4 și 92,75 puncte. La cei trei asistenți, punctajul a fost identic, de 86,25 puncte. Ținând cont de punctajul stabilit în cazul grilei de apreciere, din totalul cadrelor didactice care și-au evaluat activitatea, toate s-au autoapreciat cu calificativul “foarte bine”.

**2. Evaluarea managerială** a cadrelor didactice a fost făcută de către directorii de departamente pe baza cunoașterii activității didactice și științifice a fiecăruia și pe baza fișelor de autoevaluare și a centralizatoarelor de evaluare colegială.

În urma procesului de evaluare managerială cadrele didactice au obținut calificativul *foarte bine*. Directorii celor trei departamente au acordat profesorilor un punctaj mediu de 96,81 puncte și conferențierilor un punctaj mediu de 96,11 puncte. În cazul șefilor de lucrări și a asistenților universitari valorile medii s-au situat între 92,18 puncte (șefii de lucrări/lectori) și 91,07 de puncte (la asistenți). Media punctajului acordat cadrelor didactice de către management a fost de 94,04 puncte. Scala de apreciere a fost alcătuită din 5 trepte de evaluare și anume: *Foarte bine* (80- 100 puncte), *Bine* (70-79 puncte), *Acceptabil* (60-69 puncte), *Satisfăcător* (50-59 puncte), *Nesatisfăcător* (mai puțin de 50 puncte).

#### Departamentul de Pedotehnică

Evaluarea managerială a cadrelor didactice de la departamentul de Pedotehnică a fost făcută de către directorul de departament, *Prof. univ. dr. Costică Ailincăi*, pe baza cunoașterii activității didactice și științifice a fiecăruia și pe baza fișelor de autoevaluare și a centralizatoarelor de evaluare colegială.

În urma completării fișelor de evaluare managerială, s-a constatat că toate cadrele didactice au obținut calificativul *Foarte bine*. Analiza punctajului rezultat în urma evaluării arată o variație a acestuia de la 96,2 la 99,9 puncte.

#### Departamentul Știința Plantelor

Evaluarea managerială a cadrelor didactice de la departamentul de *Știința plantelor* a fost făcută de către directorul de departament, *Prof. univ. dr. Eugen Ulea*. Punctajul obținut la toate funcțiile didactice a fost superior celui rezultat în cazul autoevaluării. Acest punctaj a variat în următoarele limite 81,87 și 98,80 puncte. Dacă analizăm pe funcții didactice, la profesori punctajul minim a depășit 94,76 puncte, la conferențieri a variat între 93,8 și 98,8 puncte, la șefii de lucrări variația s-a situat între 81,87 și 95 puncte, iar la asistenți punctajul a fost între 86,46 și 91 puncte. La acest tip de evaluare, toate cadrele didactice au obținut calificativul *Foarte bine*.

#### Departamentul Agroconomie

Evaluarea managerială a cadrelor didactice de la Departamentul Agroconomie a fost făcută de către directorul de departament, *Prof. univ. dr. Stejărel Brezuleanu*, pe baza cunoașterii activității didactice și științifice a fiecăruia și pe baza fișelor de autoevaluare și a centralizatoarelor de evaluare colegială. Punctajul obținut la toate funcțiile didactice a fost superior celui rezultat în cazul autoevaluării. La profesori și conferențieri valorile s-au situat între 92 și 96 puncte. La șefii lucrări și asistenți valorile au fost de 90 puncte. Media pe departament a fost de 92,8 puncte.

**3. Evaluarea colegială** a cadrelor didactice s-a făcut pe grupuri de discipline, conform unei fișe care cuprinde următoarele criterii de evaluare: gradul de îndeplinire a standardelor de performanță, activitatea științifică adecvată la complexitatea muncii, inițiativă și creativitate, trăsături de personalitate și caracter și alte activități în interesul învățământului. Rezultatele evaluării colegiale au fost trecute într-un tabel centralizator, care cuprinde punctajul acordat de cadrele didactice din echipa, după care s-a făcut media și s-a trecut calificativul obținut. Scala de apreciere a fost alcătuită din 5 trepte de evaluare și anume: *Foarte bine* (80- 100 puncte), *Bine* (70-79 puncte), *Acceptabil* (60-69 puncte), *Satisfăcător* (50-59 puncte), *Nesatisfăcător* (mai puțin de 50 puncte).

#### Departamentul Pedotehnică

Punctajul mediu obținut la toate funcțiile didactice a fost superior celui rezultat în cazul autoevaluării. Acest punctaj a fost cuprins între 95,4 puncte și 99,8 puncte. Din analiza punctajului pe funcții didactice a rezultat că, la profesori punctajul a depășit 96 puncte, la conferențieri a variat între 97,4 și 99,5 puncte, la șefii de lucrări punctajul a fost cuprins între 95,4 și 98,5 puncte, iar la asistenți punctajul a fost între 97,4 și 98,6 puncte. La acest tip de evaluare, toate cadrele didactice au obținut calificativul *Foarte bine*.

#### Departamentul Știința Plantelor

Analiza punctajului rezultat în urma evaluării colegiale arată o variație în următoarele limite: 82,5 și 98,86 puncte. Cei șase profesori au obținut un punctaj cuprins între 96,77 și 98,83. La conferențieri, mărimea punctelor de evaluare a variat între 95,6 și 98,86 puncte. Și în cazul șefilor de lucrări se constată

diferențieri în ce privește punctajul, acesta fiind cuprins între următoarele limite: minim 82,5 puncte și maxim 95 puncte. La asistenți punctajul a fost cuprins între 89,75 și 94,5 puncte. Ținând cont de punctajul stabilit în cazul grilei de apreciere, toate cadrele didactice au primit calificativul „foarte bine”.

#### Departamentul Agroconomie

Distribuția rezultatelor se prezintă astfel: profesorii universitari între 94 și 96; conferențiarilor între 94,0 și 94,5 puncte; șefii de lucrări au avut un punctaj situat între 80,6 și 94,3 puncte; asistenții au avut totuși 88,3 puncte. Media pe departament a fost de 92,4 puncte.

#### **4. Evaluarea de către studenți a activității cadrelor didactice**

Instrumentul de culegere a datelor a fost „Fișa de evaluare a personalului didactic de către studenți”, elaborat la nivel de universitate. Datele brute au fost centralizate și s-au prelucrat cantitativ la nivelul departamentelor, care au gestionat baza de date, au asigurat prelucrarea statistică a chestionarelor evaluării și au elaborat rezultatele finale individuale. Instrumentul de culegere a datelor a fost „Fișa de evaluare a personalului didactic de către studenți”, elaborat la nivel de universitate. Datele brute au fost centralizate și s-au prelucrat cantitativ la nivelul departamentelor, care au gestionat baza de date, au asigurat prelucrarea statistică a chestionarelor evaluării și au elaborat rezultatele finale individuale. În general, rezultatele arată o bună comunicare a cadrelor didactice cu studenții, parteneriatul care s-a realizat treptat la nivelul actorilor principali ai actului didactic (studenții și cadrele didactice). Aproape 90% dintre cadrele didactice au obținut un punctaj de peste 4,5 puncte, media pe departamente se situează între 4,77 puncte la Pedotehnică, 4,54 puncte la Știința Plantelor și 4,84 puncte la Agroconomie, conducând la o medie pe facultate de 4,72 puncte.

La Departamentul de Pedotehnică au fost evaluate toate cele 22 cadre didactice, punctajul maxim acordat a fost de 4,98, iar aprecierea cu cea mai mică notă a fost de 4,48.

Ca o concluzie generală, apreciem că este necesară îmbunătățirea grilei de evaluare la toate tipurile de evaluări pentru ca acestea să reflecte mai corect rezultatele de ansamblu ale unui cadru didactic aflat pe diferite trepte profesionale.

La Departamentul Știința Plantelor au fost evaluate 22 de cadre didactice, punctajul maxim acordat fiind de 4,92, iar aprecierea cu cea mai mică notă a fost de 3,61.

Ponderea aprecierilor a fost următoarea:

- 1 evaluare (4,6%) în intervalul 3,49 - 3,99;
- 5 evaluări (22,7%) în intervalul 4,0 - 4,49;
- 16 evaluări (72,7%) în intervalul 4,5 - 4,99.

La Departamentul Agroconomie au fost evaluate 23 de cadre didactice, punctajul maxim acordat fiind de 5, iar aprecierea cu cea mai mică notă a fost de 4,58.

Vom prezenta în continuare câteva concluzii rezultate din analiza punctajului obținut la întrebările chestionarului, punând în evidență mai ales aspectele negative care se degajă. Studenții consideră că nu se valorifică în suficientă măsură de către cadrele didactice rezultatele cercetărilor proprii, mai ales la Departamentul Știința Plantelor (4,37 p) și Departamentul Agroeconomie (4,47 p.), ceea ce a condus la o medie de 4,44 p. la acest item. Există alte nemulțumiri legate de strategiile de predare, de bibliografia recomandată de către cadrele didactice studenților. De asemenea, nu toate cadrele didactice acordă consultații studenților. Surprinzător, studenții nu consideră că le crește interesul pentru o anumită disciplină după ce aceea a fost studiată (valorile situându-se între 4,04 și 4,49, cu o medie pe facultate de doar 4,33 puncte. Studenții consideră că nici prezența lor la cursuri, laboratoare, seminarii și practică nu este una corespunzătoare, media pe facultate fiind de doar 4,47 puncte.

Punctualitatea la ore și valorificarea timpului pentru activitățile didactice a fost apreciată de studenți cu un calificativ foarte bun, nota medie obținută a fost de 4,90, cu valori medii pe departament cuprinse între 4,79 (Agroeconomie) și 4,98 (Pedotehnică), ceea ce arată că există o conduită responsabilă a tuturor cadrelor didactice. Cadrele didactice au organizat foarte bine procesul didactic și au furnizat explicații clare studenților care au apreciat aceste activități cu o medie pe facultate de 4,56 puncte. Cursurile / seminariile conțin informații actualizate, relevante (media pe facultate fiind de 4,75 puncte). Cadrele didactice promovează participarea studenților la ore, primind favorabil întrebările sau intervențiile acestora (media pe facultate fiind de 4,70 puncte). Cadrele didactice fac apel tot mai mult la exemple practice (4,77 puncte), li s-au prezentat criteriile de notare la începutul semestrului (4,94 puncte), studenții apreciază și competența profesională a cadrelor didactice (4,79 puncte), etc.

Studenții au semnalat faptul că nu întotdeauna cadrele didactice valorifică în procesul didactic propriile rezultate ale cercetării științifice (media 4,55 puncte), nu întotdeauna crește interesul pentru un anumit domeniu după parcurgerea unei discipline academice (4,57 puncte).

Majoritatea studenților nu au completat rubrica cu sugestii și comentarii, iar cei care au completat-o au făcut-o superficial sau au lăudat metodele de predare și importanța disciplinei.

O concluzie generală, apreciem că este necesară îmbunătățirea grilei de evaluare la toate tipurile de evaluări pentru ca acestea să reflecte mai corect rezultatele de ansamblu ale unui cadru didactic aflat pe diferite trepte profesionale.

În vederea diminuării aspectelor negative semnalate și creșterii calității procesului instructiv-educativ din cadrul Facultății de Agricultură, propunem următoarele **măsuri**:

1. Susținem inițiativa Senatului de *regândire a grilei de evaluare individuală* a activității cadrelor didactice, care să asigure o bază obiectivă autoevaluării, evaluării colegiale și celei manageriale.

2. *Abilitarea cadrelor didactice cu metodologia cercetării științifice*, care să conducă la atragerea unor fonduri mai mari pentru dezvoltarea cercetării științifice și creșterea numărului de articole ISI.

3. *Elaborarea unor portofolii de teme de cercetare științifică din perspectiva următoarei decade de finanțare europeană (2014-2020).*

4. *Indexarea ISI a volumelor de lucrări științifice ale Facultății de Agricultură.*

5. *Realizarea programului de formare continuă psihopedagogică a cadrelor din facultate, care vor conduce la modernizarea strategiilor de predare-învățare și evaluare folosite de către cadrele didactice în activitatea cu studenții.*

6. *Dezvoltarea parteneriatelor cu firme private, cu ferme agricole, cu alte instituții din regiune, care să asigure o desfășurarea eficientă a practicii de specialitate a studenților.*

7. *Implementarea unui proiect finanțat din fonduri europene pe problematica practicii de specialitate.*

8. *Realizarea unor sondaje de opinie în rândul studenților și al cadrelor didactice, pentru a identifica noi direcții de modernizare a procesului instructiv-educativ.*

9. *Organizarea unor „ateliere ale învățării”, care să constituie forme concrete de modernizare a strategiilor de predare-învățare, inclusiv privind abilitarea cadrelor didactice cu noile competențe digitale.*

10. *Îmbunătățirea conținutului chestionarului aplicat studenților (de evaluare a activității cadrelor didactice).*

11. *Îmbunătățirea procedurilor de evaluare anuală, realizând machete de centralizare a datelor obținute.*

12. *Acordarea unei consilieri individualizate cadrelor didactice care au obținut un punctaj mai mic la evaluările realizate.*

**Decan,**

Prof. univ. dr. Costel SAMUIL

**Prodecan activitatea științifică,**

Conf. dr. Florin-Daniel LIPȘA