

RAPORT

privind evaluarea cadrelor didactice
din cadrul Facultății de Medicină Veterinară în anul universitar **2019-2020**

Evaluarea cadrelor didactice din cadrul **Departamentului Preclinici VIII** a respectat instrucțiunile prevăzute în „Manualul procedurilor pentru evaluarea și asigurarea calității educației” a U.S.A.M.V. IAȘI și a Legii nr. 1/2012.

În cazul evaluării cadrelor didactice din **departamentul Preclinici** de către studenții la medicină veterinară, limitele punctajului obținut, conform mediilor fișelor de evaluare, au fost cuprinse între 4,13 și 4,90, cu o medie de 4,58. Pentru gradul didactic de profesor, punctajul a fost 4,28, fără a lua în considerare evaluarea efectuată de către studenții de la medicină veterinară a cadrelor didactice ce aparțin altor facultăți din cadrul universității. În cazul gradului didactic de conferențiar, punctajul mediu înregistrat a fost de 4,66 (4,13-4,90). Șefii de lucrări au fost apreciați de către studenți cu un punctaj mediu de 4,78 puncte (4,60-4,90). Asistenții universitari din cadrul departamentului au avut un punctaj mediu al fișelor de evaluare de 4,60 (4,35-4,74).

Calitatea cadrului didactic a fost apreciată de către studenți cu punctaj apropiat de valoarea celui obținut în cazul aprecierii **calității disciplinei predate**, dar în marea majoritate a cazurilor superior celui din urmă.

Se poate concluziona că, indiferent de gradul didactic evaluat, aprecierea din partea studenților este bună și foarte bună, cel mai bun calificativ mediu fiind 4,90 pentru gradul didactic de șef de lucrări și gradul didactic de conferențiar, acest rezultat explicându-se prin existența relației student-profesor bazată pe cunoașterea reciprocă obiectivă în care experiența profesională se îmbină cu calitatea de bun didact și model pentru tinerii studenți.

În desfășurarea procesului didactic, toți membrii departamentului, indiferent de gradul didactic, utilizează metode moderne de predare și învățare (power point și imagini video), alături de participarea activă la lucrările practice efectuate prin simulare pe computer sau pe mulaje, cadavre, animale de laborator, animale de fermă sau prin analiza cazurilor clinice.

Autoevaluare. În urma completării fișelor de autoevaluare de către cadrele didactice s-au constatat următoarele:

La gradul didactic de asistent media punctajului conform fișelor de autoevaluare a fost de 81,40, cu variații între 79,20 și 84,00 puncte. În ansamblu, punctajul final realizat se încadrează în scala de apreciere “foarte bine”.

În cazul șefilor de lucrări, media punctajului a fost de 87,09 variind între 83,05 și 94,40. Pentru toate criteriile de evaluare (didactic, științific, trăsături de personalitate) s-au obținut punctaje ce s-au încadrat în scala de apreciere „foarte bine”.

Cadrele didactice cu titlul de conferențiar au obținut un punctaj de autoevaluare cuprins între 85,25 și 96,50, cu o medie de 91,42 puncte.

Pentru gradul didactic de profesor, punctajul de autoevaluare a fost de 93,3, putând fi vorba de o subevaluare, dacă se analizează fișa CNATDCU la care punctajul este mult peste minimum acceptat pentru gradul didactic de profesor. Odată cu acumularea experienței profesionale, se constată și creșterea progresivă a punctajului de autoevaluare. Media punctajului de autoevaluare a cadrelor didactice pe departament a fost 88,30.

Evaluare colegială. În cadrul evaluării colegiale, la gradul didactic de asistent punctajele au variat între 80,2 puncte și 83,5 puncte, cu o medie de 81,79, aprecierea fiind, de regulă, mai bună decât autoevaluarea.

În evaluarea colegială la gradul didactic de șef de lucrări punctajul minim înregistrat a fost de 82,5, iar cel maxim de 95,6 puncte, cu o medie de 87,52. În ansamblu punctajul final obținut s-a încadrat în calificativul „foarte bine”, iar raportat la autoevaluare, punctajul s-a menținut sau a fost mai mare.

Punctajul final înregistrat în cazul conferențiarilor a fost minim 86,00 și maxim 96,40 puncte, cu o medie de 91,40 puncte, foarte aproape de media punctajului de autoevaluare, deoarece au existat atât punctaje mai mici, cât și punctaje mai mari decât cele de autoevaluare. Si în acest caz, calificativul obținut a fost „foarte bine”. În cazul gradului didactic de profesor, punctajul de evaluare colegială a fost 95,75, mai mare decât punctajul de autoevaluare.

În cadrul acestui tip de evaluare, punctajele cele mai mici s-au înregistrat la criteriul activității științifice (contracte, granturi de cercetare și lucrări ISI). Media generală pe departament a punctajului de evaluare colegială a fost de 89,12, ușor peste media pe departament a punctajului de autoevaluare.

Evaluare managerială. În cazul evaluării manageriale, la gradul didactic de asistent, s-a obținut o medie a punctajului de 83,97, punctajul minim fiind de 83,3 puncte, iar cel maxim de 84,75 puncte. Astfel, în aprecierea directorului de departament, asistenții au primit calificativul foarte bine, dar la limita inferioară a punctajului acestei calificări. Fiind vorba de un departament cu discipline fundamentale, tinerii asistenți lucrează mai mult timp cu studenții din anii I și II, motiv pentru care nu dispun de timpul necesar activității de cercetare și nici nu au experiența necesară participării la activități administrative, punctajul fiind astfel mai slab decât pentru celelalte grade didactice din departament.

La șefii de lucrări punctajul acordat de șeful de departament a variat de la 87,9 puncte la 93,3 puncte, cu o medie de 89,68, având o valoare mai mare decât punctajul mediu al autoevaluării și evaluării colegiale. Calificativul foarte bine se justifică deoarece fișa CNATDCU a fiecărui șef de lucrări are un punctaj apropiat de minimum cerut pentru conferențiar.

La gradul didactic de conferențiar punctajul mediu înregistrat a fost de 92,51, variind între 86,0 și 96,75 puncte, punctajul fiind menținut la nivelul celui de autoevaluare și evaluare colegială sau ușor mai ridicat. Cu mici excepții, conferențiarilor departamentului au activități de cercetare cu recunoaștere națională și internațională, sunt coordonatori de contracte de cercetare, au lucrări ISI cu factor de impact și punctaj mediu conform fișei de autoevaluare CNATDCU peste 1500 puncte.

În cazul evaluării manageriale a gradului de profesor s-a acordat cel mai bun punctaj, fiind de 97,75, de asemenea justificat de valoarea cea mai ridicată a punctajului fișei CNATDCU (peste 3000 de puncte). Media punctajului fișelor de evaluare managerială pe departament este de 90,98 puncte.

Evaluarea cadrelor didactice din cadrul **Departamentului Clinici IX** a respectat instrucțiunile prevăzute în „Manualul procedurilor pentru evaluarea și asigurarea calității educației” a U.S.A.M.V. IAȘI și a Legii nr. 1/2012. În cazul evaluării cadrelor didactice de către studenți s-au obținut valori ale fișelor de minim 4,0 puncte și maxim 5 puncte. Pentru gradul didactic de profesor punctajul a variat 4,0 puncte, la 5 puncte. În cazul gradului didactic de conferențiar punctajul înregistrat a variat între 4,6 puncte și 4,9 puncte. La șefii de lucrări punctajul minim realizat a fost de 4,5 puncte și maxim de 5 puncte. Asistenții universitari din cadrul departamentului au avut un punctaj cuprins între de 4,65 și 4,85 puncte.

Calitatea cadrului didactic a fost apreciată de către studenți cu valori ale mediei fișelor cuprinse între 4,3 puncte și 4,9 puncte. La gradul didactic de profesor universitar aprecierile studenților au variat între 4,3 și 4,94 puncte. Pentru gradul didactic de conferențiar universitar același indicator a fost notat cu 4, puncte și maxim 4,9 puncte, în timp ce pentru funcția de șef de lucrări s-au acordat între 4,5 puncte și maxim de 4,9 puncte. În cazul asistenților universitari s-a înregistrat un punctaj cuprins între 4,64 și 4,77 puncte. Acesta se datorează în special animalelor prezentate, examinate și tratate în cadrul clinicilor universitare în orele practice efectuate împreună cu studenții. Indicatorul calității disciplinei a fost apreciat de către studenți cu puncte cuprinse între 4,53 puncte și un maxim de 4,95 puncte. Acest aspect pune în evidență pregătirea și experiența pedagogică a cadrelor didactice din departament, în prezentarea specificului și a tematicii specifice fiecărei discipline. Astfel profesorii universitari au fost apreciați cu

valori cuprinse între 4,6 puncte și 4,9 puncte. Conferențiarilor universitari au fost apreciați cu note cuprinse între 4,7 puncte și 4,95 puncte. La gradul didactic de șef de lucrări s-au înregistrat valori cuprinse între 4,55 puncte și un maxim de 4,92 puncte, iar asistenții universitari cu valori cuprinse între 4,54 și 4,84 puncte. În desfășurarea procesului didactic, toți membrii departamentului, indiferent de gradul didactic, utilizează metode moderne de predare și învățare (power point și imagini video) utilizând în același timp și cazuistica prezentă zilnic în cadrul clinicilor veterinare.

În urma completării fișelor de autoevaluare de către cadrele didactice s-au constatat următoarele : La gradul didactic de asistent media variaza de la 88,2 la 86,4 puncte. În urma analizei criteriilor de evaluare s-a constatat la criteriul B de “Activitate științifică” că acesta este îndeplinit . În ansamblu, punctajul final realizat se încadrează în scala de apreciere “foarte bine”. În cazul șefilor de lucrări media a variat între 86,8 și 93,4 puncte. Analizând punctajele realizate în acest caz se observă că în toate cazurile, la criteriul de activitate didactică s-au înregistrat punctaje ce s-au încadrat în scala de apreciere „foarte bine”, cu o singură excepție unde calificativul a fost „bine”. Toate cadrele didactice cu titlul de conferențiar au punctaje bune la criteriul pentru activitatea științifică. Punctajul total al fișelor de autoevaluare a variat între 91,4 și 94,7 puncte. Pentru gradul didactic de profesor punctajul a variat între 94,0 puncte și 96,0 puncte. Și la această categorie de cadre didactice din cadrul departamentului calificativul final obținut este de „foarte bine”.

În cadrul evaluării colegiale la gradul didactic de asistent punctajele au variat între 88,7 puncte și 89,4 puncte. În evaluarea colegială la gradul didactic de șef de lucrări punctajul minim înregistrat a fost de 87,3 iar cel maxim de 95,3 puncte . Și în cadrul acestui tip de evaluare punctajele cele mai mici s-au înregistrat la criteriul activității științifice (contracte, granturi de cercetare și lucrări ISI). În ansamblu punctajul final obținut s-a încadrat în calificativul „foarte bine”. Punctajul final înregistrat în cazul conferențiarilor a fost de 91,3 puncte și maxim 93,4 puncte. Datorită punctajului final calificativul obținut a fost de „foarte bine”. Aspecte asemănătoare s-au înregistrat și în cazul gradului didactic de profesor, cu specificația că punctajul minim a fost de 93,0 și cel maxim 97,0 puncte . În cazul evaluării manageriale la gradul didactic de asistent, s-a obținut punctajul minim de 88,5 puncte și maxim 89 puncte. La șefii de lucrări punctajul a variat de la 87,0 puncte la 93,4 puncte, o valoare apropiată de rezultatele evaluării colegiale și cu încadrarea în calificativul „foarte bine”. La gradul didactic de conferențiar punctajul înregistrat a fost între 92,1 și 94,8 puncte. Trebuie specificat că punctajul realizat s-a încadrat și la acest grad didactic în calificativul „foarte bine”. În cazul evaluării manageriale a gradului de profesor s-au înregistrat valoarea minimă de 94,5 iar cea maximă fiind de 97,0 puncte.

Evaluarea cadrelor didactice din cadrul **Departamentului Sănătate Publică** a respectat instrucțiunile prevăzute în „Manualul procedurilor pentru evaluarea și asigurarea calității educației” al U.S.A.M.V. Iași și prevederile Legii nr. 1/2011.

1. În cazul **evaluării cadrelor didactice de către studenți** s-au obținut numai calificative de „foarte bine”, cu o medie a fișelor cuprinsă între 4,59 și 4,96 puncte (media 4,82). Pentru gradul didactic de profesor media evaluărilor a variat între 4,83 și 4,92 (media 4,87). În cazul conferențiarilor punctajul înregistrat a fost cuprins între 4,59 și 4,92 puncte, media fiind de 4,79. La șefii de lucrări punctajul variat între 4,66 și 4,99, media fiind de 4,81. Asistenții din cadrul departamentului au avut punctajul minim de 4,74 iar cel maxim de 4,94, media fiind de 4,83.

Calitatea activității cadrelor didactice a fost apreciată de către studenți cu medii cuprinse între 4,38 și 4,95 (media 4,75). La gradul didactic de profesor, aprecierea studenților s-a încadrat între 4,70 și 4,91 puncte (media 4,81). Pentru gradul didactic de conferențiar același indicator a avut valori medii între 4,38 și 4,93 (media 4,67), în timp ce pentru gradul de șef de lucrări mediile notelor acordate au variat între 4,54 și 4,95 (media 4,68). La gradul didactic de asistent universitar s-a înregistrat un punctaj mediu între 4,73 și 4,94 (media 4,83).

Media punctajului calității disciplinelor a fost apreciată de către studenți cu note cuprinse între 4,40 și 4,92 (media 4,74), fapt ce scoate în evidență pregătirea și experiența pedagogică a cadrelor

didactice din departament, în prezentarea tematicii specifice fiecărei discipline. Astfel, profesorii au fost apreciați cu valori între 4,68 și 4,90 (media 4,79), conferențiarii au fost apreciați cu note cuprinse între 4,40 și 4,91 (media 4,66), pentru gradul de șef de lucrări notele au fost cuprinse între 4,53 și 4,92 (media 4,69), iar asistenții universitari au fost apreciați cu medii între 4,70 și 4,92 (media 4,82).

În urma completării **fișelor de autoevaluare** de către cadrele didactice s-au constatat următoarele:

La gradul didactic de asistent, media punctajului total este de 84,50 puncte. În cazul șefilor de lucrări s-a înregistrat o medie a punctajului general de 86,46. Cadrele didactice cu titlul de conferențiar au punctaje cuprinse între 89,00 și 97,42, media fiind de 91,81. Pentru gradul didactic de profesor media punctelor finale obținute a fost de 96,14 puncte.

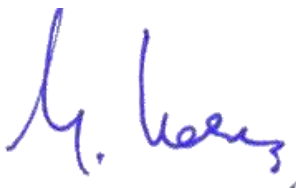
La nivel de departament media **evaluărilor colegiale** a fost de 87,95. La gradul didactic de asistent punctajul mediu obținut a fost de 84,96 încadrându-se la calificativul „foarte bine”. În evaluarea colegială la gradul didactic de șef de lucrări punctajul mediu obținut a fost de 84,68 puncte. Punctajul mediu final înregistrat în cazul conferențiarilor a fost de 89,62 puncte. Aspecte asemănătoare s-au înregistrat și în cazul gradului didactic de profesor, cu specificația că media punctajului final a fost de 92,60 puncte.

În cazul **evaluării manageriale** valorile punctajelor medii au fost apropiate de cele ale evaluării colegiale și s-au încadrat în calificativul „foarte bine”.

În concluzie, se poate aprecia că evaluarea din partea studenților are un rol important în îmbunătățirea relației student profesor, iar evaluarea colegială și cea managerială pot fi obiective, mai ales dacă se iau în considerare, criteriile ce reprezintă gradul de îndeplinire a standardelor de performanță privind activitatea științifică și de recunoaștere și vizibilitate prin lucrări ISI cu factor de impact, fără a neglija alte activități desfășurate în interesul învățământului.

DECAN,

Prof. univ. dr. Mihai MAREȘ



PRODECAN

Conf. dr. Aurelian-Sorin Pașca

