

RAPORT

privind evaluarea cadrelor didactice din cadrul Facultății de Zootehnie în anul universitar 2019-2020

Evaluarea cadrelor didactice din Facultatea de Zootehnie se face în conformitate cu instrucțiunile prevăzute în „Manualul procedurilor pentru evaluarea și asigurarea calității educației” a USAMV Iași și a Legii nr. 1/2012.

În Facultatea de Zootehnie există două departamente, *Științe fundamentale în zootehnie* și *Managementul producțiilor animale*, în cadrul cărora au fost formate echipe care să realizeze evaluarea cadrelor didactice, urmând ca, apoi, fiecare director de departament să întocmească un raport pe baza fișelor utilizate în evaluarea de către studenți, în autoevaluare, în evaluarea colegială și în evaluarea managerială.

Astfel, la departamentul **Științe fundamentale în zootehnie**, cadrele didactice au fost ***evaluate de către studenți*** care au apreciat, în general, favorabil calitatea cursului și modul de predare, punctualitatea și competența cadrelor didactice, dar și relația profesională interactivă cu aceștia. De asemenea, studenții au evidențiat că mijloacele didactice folosite în procesul de predare – învățare au fost atât din categoria celor moderne (prezentări multimedia, proiectare asistată de calculator), cât și a celor clasice.

Au existat, pe alocuri, și câteva sugestii legate de reducerea volumului de informații transmis, de modernizarea mijloacelor de predare și de adaptare a metodelor de predare – învățare la ritmul și opțiunile studenților, precum și efectuarea unui număr mai mare de lucrări practice cu lucru efectiv pe animale, alimente sau în unități de alimentație publică.

Rezultatele evaluării studenților au fost aduse la cunoștința fiecărui cadru didactic vizat și Consiliului Facultății de Zootehnie.

Calificativele obținute de cadrele didactice din acest departamentul au fost cuprinse între 4,00 și 4,87, cu o medie de 4,61. Pentru gradul didactic de *profesor* punctajul mediu a fost de 4,46, pentru gradul de *conferențiar* a fost de 4,73, pentru gradul de *șef de lucrări* a fost de 4,61, iar pentru gradul de *asistent* a fost de 4,64.

Autoevaluarea a fost efectuată în baza fișelor standardizate concepute pentru șase criterii de apreciere. Punctajul mediu realizat de cadrele didactice din cadrul departamentului a fost 91,85, cu limite între 80,8 și 98,8. Cadrele didactice având gradul de *profesor* s-au autoevaluat cu 96,1-98,8

puncte (medie 97,5), *conferențiarii* cu 87,5-96,3 puncte (medie 92,4), *șefii de lucrări* și-au acordat puncte între 90 și 94,6 (medie 92,3), iar *asistenții* între 80,8 și 89,3 puncte (medie 85,2).

Criteriile unde au fost înregistrate depuneri au fost „Activitatea științifică” și „Alte activități în interesul învățământului”.

Evaluare colegială s-a realizat pe grupe de grade didactice, iar în interiorul acestora s-a avut în vedere compatibilitatea disciplinelor predate.

În urma centralizării fișelor de evaluare colegială a rezultat că valoarea medie înregistrată pe departament a fost de 91,5, cu limite cuprinse între 82,8 și 99,3. Pentru gradul didactic de *profesor* au fost acordate 96,6-99,3 puncte, cu o medie de 97,9, pentru gradul didactic de *conferențiar* au acordat puncte între 90,4 și 96,7, cu o medie de 93,4 puncte, pentru gradul didactic *șef de lucrări* au fost înregistrate punctaje cuprinse între 90,5-92,6, cu o medie de 91,2, iar pentru gradul de *asistent* s-au acordat puncte între 82,8 și 83,9, cu o medie de 83,5. Criteriul unde au fost constatate deficiențe în marea majoritate a cazurilor a fost cel care a vizat „Activitatea științifică”.

Evaluarea managerială s-a efectuat în baza informațiilor prezentate în fișele de Autoevaluare, a realizărilor personale ale cadrelor didactice și a gradului de implicare în activitățile specifice Departamentului.

Rezultatele obținute la evaluarea managerială au fost de 87,4-99,5, cu o medie de 93,35 puncte. În cazul gradului didactic de *profesor* s-a acordat un punctaj mediu de 97,4 cu limite cuprinse între 96 și 99,5 puncte; pentru gradul de *conferențiar* s-a acordat un punctaj mediu de 94,4 puncte, cea mai scăzută valoare fiind de 92,1 iar cea mai ridicată de 96,3; pentru gradul didactic de *șef de lucrări* limitele au fost cuprinse între de 91,4 și 93,8, cu o medie de 93,2 puncte; pentru gradul de *asistent* calificativele acordate s-au încadrat între 87,4 și 89 puncte cu o medie de 88,4 puncte. Toate cadrele didactice evaluate au primit calificativul „Foarte bine”, corespunzător punctajului rezultat în urma evaluării manageriale. Pentru acest tip de evaluare, criteriile de apreciere îndeplinite într-o mai mică măsură au fost „Activitatea științifică”, „Inițiativă și creativitate” și „Alte activități în interesul învățământului”.

La departamentul **Managementul producțiilor animale, evaluarea cadrelor didactice de către studenți** s-a încheiat cu punctaje de 4,26 - 5,00 (media = 4,74 puncte) pentru *profesori*, de 4,53 - 4,84 (media = 4,69 puncte), pentru *conferențiar*, de 4,35 - 4,97 (media = 4,69 puncte), pentru *șef de lucrări* și de 4,84 - 4,86 (media = 4,85 puncte) pentru gradul didactic de *asistent*.

Rezultatele evaluării efectuate de către studenți au fost aduse la cunoștința fiecărui cadru didactic și membrilor Consiliului Facultății.

Prestația cadrelor didactice din departament a fost una de nivel superior, dovada în acest sens fiind punctajele mari acordate de către studenți, în toate situațiile corespunzătoare calificativului de „Foarte bine” și aprecierile favorabile referitoare la calitatea cursului și a modului de predare, la

punctualitatea și competența cadrelor didactice, dar și relația interactivă pe parcursul procesului didactic.

De asemenea, studenții au evidențiat că mijloacele didactice folosite în procesul de predare-învățare au fost atât din categoria celor moderne (prezentări multimedia, proiectare asistată de calculator, simulări), cât și a celor clasice, existând și câteva sugestii legate de reducerea volumului de informații transmis, de modernizarea mijloacelor de predare în unele cazuri și de adaptarea metodelor de predare la ritmul și opțiunile studenților.

Autoevaluarea a fost efectuată în baza fișelor standardizate concepute pentru șase criterii de apreciere. Cadrele didactice cu gradul de *profesor* s-au autoevaluat cu 99,25-100,0 puncte, (media = 99,61 puncte), *conferențiarii* cu 95,20 - 95,86 (media = 95,53) puncte), *șefii de lucrări* s-au autoevaluat cu limite între 86,50 și 92,30 puncte (media = 89,05 puncte), iar *asistenții* și-au acordat 83,38 - 84,20 puncte (media = 83,79 puncte).

În toate situațiile, punctajele de la autoevaluare s-au încadrat în scorul aferent calificativului "Foarte bine".

Criteriile unde au fost înregistrate depunctări au fost "Activitatea științifică" și "Alte activități în slujba învățământului", iar în unele situații și pentru "Gradul de îndeplinire a standardelor de performanță".

Evaluarea colegială s-a realizat pe grupe de grade didactice.

În urma centralizării fișelor de evaluare colegială a rezultat că, pentru gradul didactic de *profesor* au fost acordate 99,06 - 100,0 puncte cu o medie de 99,64 puncte, pentru *conferențiar* au fost acordate 95,74-99,0 puncte cu o medie de 97,37 puncte, pentru *șef de lucrări* 89,95-93,30 puncte cu o medie de 91,06 puncte, iar pentru asistent 82,25-82,35 puncte, media în acest caz fiind de 82,30 puncte.

Punctajele medii obținute de cadrele didactice la evaluarea colegială au condus la obținerea calificativului "Foarte bine".

Criteriul unde au fost constatate deficiențe în marea majoritate a cazurilor a fost cel care a vizat "Activitatea științifică".

Evaluarea managerială s-a efectuat în conformitate cu datele prezentate în fișele de Autoevaluare, a realizărilor personale ale cadrelor didactice și a gradului de implicare în activitățile specifice departamentului.

La evaluarea managerială, rezultatele au fost de 99,20 - 99,90 puncte pentru gradul didactic de *profesor* (media = 99,54 puncte), de 94,65 - 94,90 puncte la *conferențiar* (media = 94,78 puncte), de 86,0 - 91,8 puncte pentru *șef de lucrări* (media = 88,02 puncte) și de 81,85-82,00 puncte pentru gradul didactic de *asistent* (media = 81,93 puncte).

Toate cadrele didactice au primit calificativul „Foarte bine”, corespunzător punctajului rezultat în urma evaluării manageriale.

Pentru evaluarea managerială, criteriile de apreciere îndeplinite într-o mai mică măsură au fost "Activitatea științifică", "Gradul de îndeplinire a standardelor de performanță" și "Alte activități în interesul învățământului".

Centralizând informațiile din cele două rapoarte, se poate spune că, la toate cele patru criterii de evaluare, cadrele didactice cu gradele de profesor și conferențiar din departamentul VI au obținut punctaje mai mici decât cei din departamentul VII; șefii de lucrări și asistenții din departamentul VI au fost mai bine punctați în urma autoevaluării, evaluării colegiale și celei manageriale și mai puțin în cazul evaluării făcute de studenți.

Centralizarea valorilor medii obținute în evaluarea cadrelor didactice din cele două departamente

Gradul didactic	Evaluarea de către studenți		Autoevaluarea		Evaluarea colegială		Evaluarea managerială	
	VI	VII	VI	VII	VI	VII	VI	VII
Profesor	4,46	4,74	97,5	99,61	97,9	99,64	97,4	99,54
Conferențiar	4,73	4,69	92,4	95,53	93,4	97,37	94,4	94,78
Șef lucrări	4,61	4,69	92,3	89,05	91,2	91,06	93,2	88,02
Asistent	4,64	4,85	85,2	83,79	83,5	82,30	88,4	81,93

Depunctări, s-a putut constata, că au fost la "Activitatea științifică", "Alte activități în interesul învățământului" (la ambele departamente), "Inițiativă și creativitate" (la departamentul Științe fundamentale în zootehnie) și la "Gradul de îndeplinire a standardelor de performanță (la departamentul Managementul producțiilor animale).

Analiza generală a activității cadrelor didactice din Facultatea de Zootehnie prin prisma celor patru criterii de evaluare (Evaluarea de către studenți; Autoevaluare; Evaluare colegială; Evaluare managerială) a condus la concluzia că aceasta s-a situat la niveluri calitative superioare, notele acordate fiind corespunzătoare calificativului de „Foarte bine” în toate situațiile analizate.

Decan,
Prof. univ. dr. Paul Corneliu BOIȘTEANU

Prodecan,
Șef lucr. dr. Mihaela IVANCIA