



RAPORT

ASUPRA ACTIVITĂȚII COMISIEI DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ PENTRU ANUL 2022

Comisia de etică și deontologie universitară (CEDU), din cadrul Universității pentru Științele Vieții “Ion Ionescu de la Brad” din Iași, și-a desfășurat activitatea, în perioada supusă analizei, în conformitate cu prevederile prevăzute în Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările ulterioare, Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, actualizată, precum și cu cele ale actelor normative aprobate de Senatul universității, respectiv: Carta universitară, Regulamentul de organizare și funcționare a universității, Codul de etică și deontologie universitară și Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară.

În conformitate cu prevederile art.1 alin (4) lit. (d) din Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară, CEDU are obligația de a realiza un raport anual referitor la situația respectării eticii universitare și a eticii activităților de cercetare, după care îl prezintă Rectorului și Senatului universității.

Prezentul raport se referă la activitatea Comisiei de etică și deontologie universitară pentru perioada 01 ianuarie – 31 decembrie 2022.

În perioada analizată, Comisia de etică și deontologie universitară a funcționat în baza mandatului aprobat de Senatul Universității, având în conformitate cu Decizia nr. 405/16/11.2021, următoarea componență:

- Prof. univ. dr. Ioan Țenu – președinte,
- Prof. univ. dr. Mihai Carp-Cărare – vicepreședinte,
- Prof. univ. dr. Neculai Munteanu – membru,
- Prof. univ. dr. Mihai Axinte – membru,
- Șef lucr. dr. Marius-Constantin Dascălu – membru;
- Stud. Ilie Nistor – membru
- Jurist Gabriela Luminița Dominte – secretar.

Membrii Comisiei de etică și deontologie universitară au urmărit, printr-o analiză periodică și pertinentă, respectarea prevederilor Codului de etică și deontologie universitară, și a Regulamentului comisiei de etică și deontologie universitară, destinate să reglementeze relațiile dintre membrii comunității academice.

Activitatea Comisiei de etică și deontologie universitară s-a bazat pe respectarea următoarelor principii de etică universitară:

- libertatea academică, respectiv dreptul fiecărui membru al comunității academice de a-și exprima deschis opiniile științifice și profesionale în cadrul activităților didactice și de cercetare;

- autonomia universitară, dreptul fiecărui membru al comunității academice de a-și concepe, extinde, modifica sau perfecționa programul de studiu al disciplinei, precum și tematica de cercetare, cu scopul de a crește calitatea procesului didactic și performanța activității de cercetare;

- dreptatea, echitatea și onestitatea intelectuală, principiile cultivate de toți membrii care fac parte din comunitatea universitară;

- profesionalismul și meritul, principiile care stau la baza criteriilor de ierarhizare calitativă a membrilor din comunitatea academică;

- transparența, se manifestă la toate categoriile de informații care interesează membrii comunității universitare, prin acest principiu asigurându-se egalitatea de șanse în competiții și accesul echitabil la resursele universității;

- calitatea serviciilor, are în vedere toate categoriile de activități din universitate. Astfel, pentru procesul de educație, cadrele didactice furnizează servicii de calitate în conformitate cu legea, standardele și regulamentele universității, pentru a asigura viitorilor specialiști competențe profesionale în funcție de programul de studiu și de cerințele pieței;

- colaborarea profesională, permite efectuarea de servicii performante pentru studenți și în interesul dezvoltării universității și a învățământului universitar;

- respectul și toleranța, contribuie la dezvoltarea unui mediu universitar adecvat studiului și cercetării, deschis în egală măsură tuturor membrilor comunității universitare;

- dreptul la confidențialitate, asigură respectarea intimităților care țin de viața privată a tuturor membrilor din comunitatea universitară;

- nediscriminarea și egalitatea de șanse, sunt principii care asigură tratamente egale, fără încălcarea ori limitarea drepturilor membrilor comunității universitare, indiferent de gen, rasă, vârstă, dizabilități, orientări sexuale, naționalitate, etnie, religie, categorie socială, stare materială sau mediul de proveniență;

Pe durata perioadei de raportare, Comisia de etică și deontologie universitară a urmărit cu prioritate următoarele obiective:

- respectarea Legii educației naționale, nr.1/2011, cu modificările ulterioare, a Statutului cadrelor didactice, a Cartei universitare și a regulamentelor aprobate de Senatul USV Iași;

- monitorizarea activităților de întocmire a Statelor de funcții, acordarea gradărilor anuale și scoaterea la concurs a posturilor didactice prin prisma respectării legislației în domeniu;

- respectarea condițiilor de transparență a hotărârilor luate de conducerea universităților, facultăților și departamentelor;

- respectarea principiilor privind profesionalismul și meritul la realizarea activităților de evaluare a cadrelor didactice (evaluarea managerială, colegială și a studenților);

- respectarea principiilor privind dreptatea, echitatea și onestitatea intelectuală, și în special conflictul de interese, integritatea academică a studenților și cadrelor didactice, diferite forme de corupție etc;

- respectarea principiilor privind nediscriminarea și egalitatea de șanse, care asigură tratamente egale, fără încălcarea ori limitarea drepturilor membrilor comunității universitare, indiferent de gen, rasă, vârstă, dizabilități, orientări sexuale, naționalitate, etnie,

religie, categorie socială, starea materială sau mediul de proveniență.

În perioada de raportare, membrii Comisiei de etică și deontologie universitară s-au întrunit în cinci ședințe, prin care au analizat și deliberat, în funcție de structura ordinii de zi, următoarele aspecte:

1. Analiza, dezbaterile și aprobarea Raportului de activitate a Comisiei de etică și deontologie universitară pentru anul 2022. La primul punct al ședinței din 19.01.2023, Președintele comisiei a prezentat pentru analiză și dezbateri Raportul anual de activitate a CEDU. După prezentarea documentului, s-au făcut propuneri și aprecieri asupra modului de elaborare a acestuia, după care s-a aprobat forma finală a Raportului anual de activitate a Comisiei de etică și deontologie universitară pentru 2022.

2. Analiza sesizărilor privind încălcarea normelor de etică și deontologie în Universitatea pentru Științele Vieții "Ion Ionescu de la Brad" din Iași.

Pentru analiza sesizărilor primite, Comisia a avut independență totală, fără ingerințe din exterior, în condiții de imparțialitate și obiectivitate pentru rezolvarea cazurilor luate în discuție, în sensul eticii și echității universitare. Dezbaterele și analizele efectuate de membrii Comisiei au fost pertinente, principiale, echilibrate și responsabile. Relațiile dintre membrii Comisiei au fost de responsabilitate, respect, egalitate, seriozitate și cooperare.

Pentru rezolvarea sesizărilor s-au parcurs următoarele etape: pregătirea și documentarea cazurilor luate în analiză; discuții cu părțile implicate; transmiterea de notificări; analiza cazurilor în plen; discutarea, elaborarea și votarea raportului de caz. Comisia a solicitat date, documente și relații suplimentare ori de câte ori a fost nevoie, de la persoane sau entități care ar fi putut contribui la elucidarea anumitor aspecte relevante pentru cazurile și sesizările supuse analizei.

În perioada de raportare s-au înregistrat cinci sesizări, dintre care patru reclamații au îndeplinit condițiile precizate în Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară de a fi dezbătute și analizate de către membrii CEDU, și care au fost rezolvate după cum urmează:

2.1 Comisia de etică și deontologie universitară, întrunită în ședința ordinară din 20.01.2022, a luat în discuție solicitarea unui membru din CA al Universității pentru Științele Vieții "Ion Ionescu de la Brad" din Iași, prin care sesizează că un cadru didactic de la Facultatea de Agricultură, departamentul Tehnologii alimentare, a trimis către conducerea universității trei adrese, înregistrate cu nr. 20512/23.11.2021, 21604/10.12.2021 și 21839/14.12.2021, în care, fără a aduce dovezi, se fac afirmații și acuzații denigratoare la adresa unor colegi și a unor cadre didactice din conducerea universității, rugând ca aceste aspecte să fie analizate în conformitate cu prevederile Codului de etică și deontologie universitară din USV Iași.

Pentru clarificarea și fundamentarea aspectelor de denigrare menționate în adresele precizate mai sus, membrii CEDU au solicitat reclamantei, prin notificare, cf. art. 19 din Regulamentul Comisiei de etică și deontologie universitară, să prezinte dovezi concrete, clare și reale pentru susținerea tuturor afirmațiilor făcute la adresa colegilor și a cadrelor didactice din conducerea universității.

Din analiza tuturor materialelor primite, membrii CEDU au hotărât că sesizarea întrunește cerințele și condițiile specificate în Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară și în Codul de etică și deontologie universitară, presupunând abateri grave de la

buna conduită în activitatea universitară.

De asemenea, pentru a verifica veridicitatea afirmațiilor și acuzațiilor, membrii CEDU au solicitat copii după diverse documente (Fișă de evaluare managerială pentru 2021, Statul de funcții al departamentului de Tehnologii alimentare, pentru anul universitar 2021/2022; referatul prin care autoarea sesizării a solicitat aprobarea costurilor necesare de publicare a unei lucrări științifice într-o revistă cotate ISI etc). Din analiza acestor documente, rezultă că afirmațiile făcute de către reclamantă, prin cele trei adrese menționate mai sus, sunt false.

Pe baza materialelor analizate, membrii CEDU deliberază că sesizarea Dlui Prorector este întemeiată, iar afirmațiile și reclamațiile făcute la adresa colegilor și a unor cadre didactice din CA nu sunt reale, constatându-se lipsa de dovezi clare, incoerența în descrierea așa-ziselor fapte și situații, nerespectarea prevederilor Codului de etică și deontologie universitară, respectiv Cap. H *Politețea, respectul reciproc și toleranța*, art. 48, alin.3.

Așadar, comportamentul reclamantei, în calitate de cadru didactic, este total neconform față de prevederile Codului de etică și deontologie universitară, atitudinea și afirmațiile acesteia excedează conduitei morale și etice universitare.

În concluzie, având în vedere cele menționate mai sus, precum și faptul că autoarea reclamațiilor nu este la prima abatere, membrii CEDU hotărăsc în unanimitate sancționarea acesteia cu "**avertisment scris**", conform art. 28, alin. 2, lit. a din Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară, pentru abateri importante de la etica universitară.

2.2 Comisia de etică și deontologie universitară, întrunită în ședința extraordinară din 21.03.2022, a luat în discuție solicitarea Dlui Decan al Facultății de Medicină Veterinară, din cadrul Universității pentru Științele Vieții "Ion Ionescu de la Brad" din Iași, prin care sesizează că o studentă din anul V, grupa 828, manifestă un comportament incompatibil procesului de învățământ, proferând în mod repetat jigniri și acuzații nefondate la adresa cadrelor didactice, a conducerii universității și facultății, precum și la adresa colegilor săi, deranjând în mod continuu activitățile desfășurate cu studenții, afectând imaginea universității.

Pentru a susține aspectele afirmate, Dl Decan anexează următoarele documente: reclamațiile unor cadre didactice și a unor persoane de la secretariatul facultății; petiție semnată de 51 studenți din anul V de studiu, de la Facultatea de Medicină Veterinară; adresă din partea Ligii Studenților Agronomi și Veterinari Iași (LSAV) prin care se solicită exmatricularea studentei reclamate; extras din procesul verbal al ședinței Consiliului facultății la care s-a analizat situația și comportamentul studentei respective; mai multe mesaje transmise prin email de studenta reclamată, în perioada 25.02 – 11.03.2022, către unele cadre didactice, decanatul și conducerea facultății, precum și către conducerea USV Iași.

Pentru a clarifica aspectele menționate în documentele primite, membrii CEDU hotărăsc să transmită către studenta reclamată notificare și copii după sesizările atașate, pentru a-i aduce la cunoștință presupusele abateri de la buna conduită specifică mediului academic și să prezinte dovezi și probe pertinente prin care să susțină acuzațiile specificate în emailurile transmise. Prin aceeași notificare, studenta reclamată a fost invitată să participe la ședința Comisiei de etică și deontologie universitară pentru a-și exprima eventualele

obiectii.

De asemenea, în conformitate cu art. 21 al. (1) din Regulamentul Comisiei de etică și deontologie universitară, pentru clarificarea acuzațiilor aduse prin mesajele transmise de către pârâtă, au fost citați pentru audieri îndrumătorul de an și studentul căruia îi erau adresate o parte dintre mesaje.

Din analiza documentelor primite și a cercetărilor efectuate, au rezultat următoarele:

Pe baza materialelor prezentate, a lipsei unor dovezi concrete ale petentei cu privire la acuzațiile aduse colegilor și cadrelor didactice, membrii CEDU consideră că sesizarea Dlui Decan este întemeiată, iar afirmațiile doamnei studente nu sunt reale, constatându-se lipsa de dovezi clare și incoerența în descrierea așa-ziselor fapte și situații.

Drept urmare, pârâta, în calitate de studentă a Universității pentru Științele Vieții, prin afirmațiile sale, excedează de la o bună conduită morală și etică universitară, a manifestat o atitudine care denotă lipsă de respect reciproc în relațiile profesionale, încălcând astfel prevederile art. 48, alin. 3 ale Codului de etică și deontologie universitară, respectiv cap. H. Politețea, respectul reciproc și toleranța, și art. 54, penultima și ultima teză, cap. L. Principiul loialității.

În concluzie, având în vedere cele menționate mai sus, precum și faptul că persoana reclamată nu este la prima abatere, membrii CEDU hotărăsc în unanimitate **sanționarea acesteia cu exmatriculare**, conform art. 28, alin. 3, lit. b din Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară, pentru abateri importante de la etica universitară.

2.3 Comisia de etică și deontologie universitară, întrunită în ședința extraordinară din 13.07.2022, a luat în discuție reclamația, înregistrată la Registratura universității, cu nr. 11.106/05.07.2022, transmisă de asociația Genetica din Transilvania Cooperativa Agricolă (G.T.C.A.), cu sediul în satul Apahida, comuna Apahida, str. Libertății, nr. 335, jud. Cluj, reprezentată de Cabinetul Individual de Avocatură “Octavian-George Țuțu”, prin care solicită verificarea respectării prevederilor Cartei USV Iași, Codului de etică și deontologie universitară și a Regulamentului comisiei de etică și deontologie universitară, în ceea ce privește acuzațiile de plagiat și imparțialitate a unui cadru didactic de la Facultatea de Agricultură, departamentul de Tehnologii alimentare, în calitate de expert tehnic judiciar în dosarul nr. 229/64/2021, aflat pe rolul Curții de Apel Brașov.

În prima parte a reclamației sunt prezentate aspectele care au generat litigiul aflat pe rolul Curții de Apel Brașov, conform dosarului 229/64/2021, unde cadrul didactic de la USV a fost desemnat, în calitate de expert tehnic judiciar, pentru a efectua o expertiză tehnico-judiciară conform obiectivelor stabilite de instanța de judecată. În continuarea reclamației sunt prezentate presupusele acuzații împotriva autorului raportului de expertiză, de încălcare a ”regulilor minimale de etică și deontologie universitară, prin săvârșirea unor abateri disciplinare grave, de natură a aduce atingere prestigiului universității și demnitatea profesiei”. Astfel, în sesizare se precizează că raportul de expertiză a fost întocmit ”într-o manieră vădit nelegală, în cadrul căruia s-a realizat o preluare copy-paste a punctului de vedere a reclamantei, neexistând vreo minimă analiză/convingere personală a expertului judiciar asupra obiectivelor încuviințate de către instanța de judecată, exclude orice garanție de moralitate, profesionalism etc, cauzând grave prejudicii părții reclamate”.

Pentru clarificarea celor prezentate mai sus, membrii CEDU au solicitat cadrului didactic de la USV Iași, prin notificare, cf. art. 19 din Regulamentul Comisiei de etică și

deontologie universitară, înregistrată cu nr. 11.458/06.07.2022, să prezinte un punct de vedere privind acuzațiile care îi sunt aduse, prin sesizarea înregistrată cu nr. 11.106/05.07.2022, și totodată să depună dovezi concrete pentru a-și susține nevinovăția.

Prin răspunsul la notificare, cadrul didactic reclamat precizează că în conformitate cu precizările din Ordonanța nr. 2/2000, privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, ”expertiza tehnică efectuată din dispoziția organelor de urmărire penală, a instanțelor judecătorești sau a altor organe cu atribuții jurisdicționale, se aplică în scopul lămuririi unor fapte sau împrejurări ale cauzei, cuprinzând părerea tehnică a expertului sau a specialistului asupra obiectului expertizei”. Astfel că ”expertiza tehnico-judiciară nu face obiectul unor activități educative, didactice sau de cercetare, astfel încât aceasta să poată fi analizată din punct de vedere al acurateții academice, și doar instanța în cauză, și forurile de control aferente experților judiciari, pot emite concluzii referitoare la corectitudinea unui raport de expertiză întocmit”.

De asemenea, în răspunsul adresat CEDU, persoana pârâtă mai face completarea că în calitate de expert tehnic judiciar, la întocmirea rapoartelor de expertiză nu semnează și nu face referire la gradul didactic, pentru a nu exista nicio asociere între activitățile practicate în calitate de expert tehnic judiciar și de cadru didactic. La finalul răspunsului menționează că activitatea de expert tehnic judiciar o practică în timpul liber, în afara programului didactic.

Din analiza documentelor primite, au rezultat următoarele aspecte:

- nu există o relație contractuală între USV Iași și calitatea de expert tehnic judiciar a cadrului didactic și, ca urmare, nu este de competența CEDU de a analiza materialele elaborate pe baza unor obiective stabilite de unele instanțe de judecată;

- expertiza întocmită este o lucrare judiciară realizată în afara programului didactic, în concordanță cu obiectivele stabilite de Curtea de Apel Brașov și, ca urmare, sesizarea transmisă nu este de competența Comisiei de etică și deontologie universitară a USV Iași;

- sesizarea întocmită de G.T.C.A., și transmisă spre analiză Comisiei de etică și deontologie universitară, este neîntemeiată întrucât documentele depuse ca probe în susținerea acuzațiilor, și obiectul cercetării disciplinare a expertului judiciar, sunt de competența Ministerului Justiției, a Corpului experților tehnici judiciari;

- raportul de expertiză întocmit de expertul tehnic judiciar nu face obiectul unei activități didactice sau de cercetare, de aceea reclamația trebuie să fie adresată, pentru a fi analizată, organelor de instanță care au dispus elaborarea expertizei tehnico-judiciară, respectiv forurilor de control aferente corpului de experți judiciari.

În urma analizei și dezbaterii materialelor prezentate mai sus, membrii CEDU consideră că sesizarea/reclamația transmisă de către Genetica din Transilvania Cooperativa Agricolă împotriva cadrului didactic de la Facultatea de Agricultură prezintă fapte și acuzații care nu sunt de competența Comisiei de etică și deontologie universitară de la USV Iași.

În concluzie, având în vedere cele menționate mai sus, membrii CEDU hotărăsc în unanimitate că **sesizarea transmisă spre analiză nu este de competența Comisiei de etică și deontologie universitară**, iar presupusele abateri de încălcare a normelor Cartei USV, a Codului de Etică și deontologie universitară, și a Regulamentului CEDU, de către cadrul didactic reclamat, nu sunt întemeiate.

2.4 Comisia de etică și deontologie universitară, întrunită în ședința extraordinară din 23.11.2022, a luat în discuție adresa Dlui Decan al Facultății de Agricultură, de la Universitatea pentru Științele Vieții "Ion Ionescu de la Brad" din Iași, înregistrată cu nr. 20078/16.11.2022, prin care solicită analiza referatului întocmit de o salariată de la departamentul de Tehnologii alimentare, înregistrat cu 18261/18.10.2022, care este angajată pe postul de inginer IIS la disciplinele TMP, PMCPA, TIUZPZ, EFPA, unde titular este un cadru didactic de la același departament.

Prin referatul înregistrat cu nr. 18261/18.10.2022, autoarea solicită schimbarea locului de muncă, în principal, din următoarele motive:

- titularul de disciplină "este o persoană dificilă în ceea ce privește relaționarea cu persoanele din subordine, nu știe să colaboreze și să gestioneze corespunzător activitățile" efectuate în cadrul disciplinelor la care este titular;

- la data de 20.10.2022 a expirat contractul individual de muncă și autoarea referatului a solicitat prelungirea acestuia pentru o durată de 12 luni, însă titularul de disciplină a propus prelungirea perioadei doar pe șase luni;

- în calitatea de titular de disciplină, cadrul didactic are un comportament neadecvat și de nerespectare a unor principii de etică și deontologie universitară în relațiile de colaborare cu subalternii.

Pentru clarificarea aspectelor reclamate de autoarea referatului, membrii CEDU au solicitat titularului de disciplină, cf. art. 19 din Regulamentul Comisiei de etică și deontologie universitară, prin notificare înregistrată cu nr. 20201/18.11.22, să prezinte un punct de vedere despre afirmațiile și presupusele acuzații specificate de reclamant.

Prin răspunsul la notificare, înregistrat cu nr. 20303/21.11.2022, titularul de disciplină precizează următoarele:

- relația dificilă pe care o invocă angajata este consecința modului defectuos prin care aceasta și-a realizat atribuțiile prevăzute în fișa postului;

- referitor la faptul că s-a refuzat prelungirea contractului individual de muncă pe un an, nu își are justificare în conformitate cu dispozițiile Codului Muncii, care prevede că prelungirea contractului de muncă pe perioadă determinată nu poate avea o durată mai mare de 12 luni. Deci, propunerea termenului de șase luni a fost în conformitate cu cerințele legii;

- pe perioada celor 12 luni, salariată a intervenit în mod constant în activitatea didactică de predare și în desfășurarea lucrărilor de laborator cu studenții, dând indicații acestora cum să efectueze aplicațiile practice sau controlând sistematic activitatea titularului de disciplină, făcându-i observații;

- angajata consideră, așa cum confirmă și în referat, că nu poate lucra în condițiile postului de inginer laborant, invocând motive de familie, nu cele profesionale;

- autoarea referatului a refuzat să pregătească unele lucrări de laborator, invocând că nu vrea sau nu poate, ori nu-i treaba ei;

- persoana angajată nu poate să lucreze cu dezinfectanți și cu unele probe (hipoclorit, apă oxigenată, alterare microbiană etc.) întrucât nu suportă mirosul acestora;

- în mod frecvent, autoarea referatului nu a respectat programul de lucru (7.30 - 16.00), stabilit prin Regulamentul de ordine interioară al universității. Pentru alegerea acestui program de muncă angajata nu a solicitat acordul șefului direct și nici aprobarea rectorului.

Pentru a verifica veridicitatea aspectelor prezentate de către titularul de disciplină, în răspunsul la notificare, membrii comisiei au invitat-o pe autoarea referatului să participe la ședința CEDU și să prezinte un punct de vedere asupra celor afirmate, precizând următoarele:

- referitor la modul de avizare a prelungirii contractului de muncă nu a avut cunoștință de prevederile legale și nu i s-a explicat motivul de reducere a duratei de șase luni;

- o parte dintre aspectele precizate de titularul de disciplină sunt reale, cum ar fi programul flexibil, pregătirea unor lucrări de laborator care necesitau folosirea unor substanțe chimice etc.

Pentru verificarea afirmațiilor și acuzațiilor menționate mai sus, membrii CEDU au solicitat, de la diverse compartimente, următoarele documente: condica de prezență a personalului auxiliar de la departamentul de Tehnologii alimentare, din care rezultă că reclamanta nu a respectat programul de lucru stabilit prin regulamentele de ordine interioară; fișele colective de prezență din perioada 20 octombrie 2021-31 octombrie 2022, din care rezultă că autoarea referatului a avut 13 zile de concediu medical.

Având în vedere aspectele relatate de reclamantă, în referat și în discuțiile purtate cu membrii comisiei, precum precizările pârâtei, în răspunsul la notificare, membrii Comisiei de etică și deontologie universitară hotărăsc că **aspectele prezentate în documentele sesizării sunt de natura unui conflict administrativ, intern și personal, generat de incompatibilitatea persoanelor**, și că nu face obiectul unei reclamații de nerespectare a normelor și principiilor prevăzute în Codul de etică și deontologie universitară.

În concluzie, membrii Comisiei de etică și deontologie universitară consideră că în anul 2022 s-au efectuat analize pertinente, fără părtinire, a tuturor sesizărilor și reclamațiilor primite.

Comisia de etică și deontologie universitară,

Prof. univ. dr. Ioan ȚENU

Prof. univ. dr. Mihai CARP-CĂRARE

Prof. univ. dr. Neculai MUNTEANU

Prof. univ. dr. Mihai AXINTE

Șef lucr. dr. Marius-Constantin DASCĂLU

Stud. Ilie NISTOR

Jurist Gabriela Luminița DOMINTE