



PROCEDURA DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

COD POB.56.IULS

ELABORAT	VERIFICAT	AVIZAT	APROBAT		EDIȚIA	REVIZIA
Departamentul pentru Asigurarea a Calității	Prorector activitatea didactică	Prorector cu asigurarea calității	Rector	Președinte Senat	2	1
Prof. dr. Dan BODESCU	Prof. dr. Costel SAMUIL	Prof. dr. Culiță ȘIRBU	Prof. dr. Gerard JITĂREANU	Prof. dr. Vasile VÎNTU		
16.09.2024	31.10.2024	31.10.2024	05.11.2024	07.11.2024		

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI	P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS	Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

INDICATORUL APROBĂRILOR ȘI AL REVIZIILOR

Nr. crt.	Revizia /Data aplicării	Nr. capitolului și al paginilor revizuite	Conținutul modificării	Elaborat	Verificat	Avizat	Aprobat	
							Rector	Președinte Senat
1	R0/ 12.06.2012	Procedura completă	Elaborare Ediția 1	Conf. dr. Stejărel Brezuleanu	Prof. univ. dr. Daniel Bucur	Prof. univ. dr. Ioan ȚENU	Prof. univ. dr. Vasile VÎNTU	Prof. dr. Gerard JITĂREANU
2	R0/05.10. 2022	Procedura completă	Revizuire Ediția 2	Prof. dr. Mircea POP	Prof. dr. Benone PĂȘĂRIN	Prof. dr. Costel SAMUIL	Prof. dr. Gerard JITĂREANU	Prof. univ. dr. Vasile VÎNTU
3	R1/07.11. 2024	Procedura completă	Revizuire Ediția 2	Prof. dr. Dan BODESCU	Prof. dr. Costel SAMUIL	Prof. dr. Culiță SÎRBU	Prof. dr. Gerard JITĂREANU	Prof. univ. dr. Vasile VÎNTU

<p style="text-align: center;">UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI</p>	<p style="text-align: center;">P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS</p>	<p style="text-align: right;">Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024</p>
---	---	---

1. SCOP

Scopul acestei proceduri este de a prezenta modul de organizare și regulile de desfășurare a activității de evaluare a personalului didactic de către studenți.

2. DOMENIU DE APLICARE

Procedura se aplică în cadrul Universității pentru Științele Vieții “Ion Ionescu de la Brad” Iași, în scopul cunoașterii percepției studenților privind calitatea activității didactice realizate de personalul didactic în cadrul sarcinilor didactice directe înscrise în fișa postului.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- 3.1. Legea învățământului superior, nr. 199 din 2023;
- 3.2. Ordinul M.E.C. 3928/2005, privind asigurarea calității serviciilor educaționale în instituțiile de învățământ superior;
- 3.3. Ordinul nr. 6902/2023 privind aprobarea setului de indicatori de monitorizare a învățământului superior și prognoza evoluției acestuia în raport cu dinamica pieței muncii;
- 3.4. H.G. nr. 962/08.08.2024, privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației (M.O. nr. 807 din 13.08.2024);
- 3.5. Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.
- 3.6. Carta USV Iași;
- 3.7. Regulamentul cu privire la asigurarea calității în USV Iași;
- 3.8. Regulamentul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității în USV Iași;
- 3.9. Metodologia privind evaluarea periodică a rezultatelor și performanțelor activităților academice ale personalului didactic și de cercetare al USV Iași;
- 3.10. Hotărârile Senatului universitar și ale Consiliului de administrație.

4. DEFINIȚII

4.1. *Evaluarea personalului didactic de către studenți* constituie un proces, prevăzut de lege, în cadrul căruia se culeg și se prelucrează informații de la studenți în scopul cunoașterii performanțelor individuale ale personalului didactic din învățământul superior. În cele ce urmează, sintagma *evaluare P/S* va desemna întregul demers.

4.2. În cadrul acestei proceduri, prin *cadru didactic* se înțelege o persoană care conduce o activitate didactică integrală (pe parcursul unui semestru, eventual modular), în componentele ei de curs și / sau aplicații.

5. DESCRIEREA ACTIVITĂȚII

5.1 PRINCIPII GENERALE

Art.1. Efectele normative ale evaluării se reflectă în formularea unei aprecieri calitative cuantificabile, la nivelul facultății / departamentului și universității, ca o componentă a evaluării generale anuale a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic din Universitatea pentru Științele Vieții „Ion Ionescu de la Brad” din Iași.

Art. 2. Efectele funcționale ale evaluării se reflectă în autoreglarea continuă a calității prestației didactice a cadrului didactic, în sensul îmbunătățirii ei continue.

Art. 3. La nivelul universității *evaluarea P/S* este coordonată de Prorectoratul cu asigurarea calității, cu sprijinul DAC.

Art. 4. La nivelul facultății / departamentului *evaluarea P/S* se realizează efectiv, conform prezentei proceduri, sub conducerea decanului /directorului, de către Biroul consiliului facultății / departamentului.

Art. 5. Datele primare, datele prelucrate și rezultatele finale ale evaluării P/S au caracter confidențial în relația directă rector – decan / director departament / director – cadru didactic evaluat. În orice altă relație datele privind o persoană evaluată în cadrul evaluării P/S au caracter secret.

Art. 6. Evaluarea P/S vizează calitatea actului didactic prestat de cadrul didactic, calitate exprimată în gradul de compatibilitate al acestuia cu așteptările studenților. Funcția evaluării constă în orientarea activităților de (auto)formare continuă a cadrului didactic în sensul creșterii calității activității educative.

<p style="text-align: center;">UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI</p>	<p style="text-align: center;">P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS</p>	<p style="text-align: right;">Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024</p>
---	---	---

Art. 7. Evaluarea P/S se desfășoară în baza unui proiect unic la nivel de universitate, cu instrumente proprii universității și are un caracter transparent, în sensul că studenții cunosc implicațiile normative și funcționale ale rezultatelor evaluării cadrului didactic.

Art. 8. Premisele morale ale evaluării P/S privesc următoarele principii: a) prezumția de onestitate și respect reciproc între toți participanții la procesul de evaluare: cadre didactice, studenți și personalul implicat în prelevarea și prelucrarea datelor și în elaborarea rezultatelor finale; b) confidențialitatea tuturor datelor primare și intermediare și a rezultatelor finale ale evaluării.

Art. 9. Evaluarea P/S presupune buna cunoaștere a activității cadrului didactic de către student, bazată pe experiențe educaționale comune.

Art. 10. În scop personal sau organizațional, cadrul didactic și / sau directorul de departament pot folosi și alte demersuri de evaluare a prestației educaționale proprii sau a organizației (după caz), în vederea cunoașterii pe parcurs a impresiilor și opiniilor studenților.

5.2. REGULI DE ORGANIZARE

Art. 11. Evaluarea se realizează de către studenți în condiții de anonim. Cadrul didactic evaluat nu are acces direct sau indirect la identitatea evaluatorului.

Art. 12. Sunt invitați să participe la evaluarea unui cadru didactic numai acei studenți care au frecventat minimum 70% din activitățile didactice realizate de un cadru didactic evaluat.

Art. 13. Sesiunea de evaluare se popularizează printr-un anunț tip, la nivel de facultate / departament, care se referă la prezenta procedură și în care se precizează perioada, locul de desfășurare, metoda și mijloacele de realizare a evaluării P/S.

Art. 14. Biroul Consiliului facultății / departamentului administrează acțiunile de evaluare P/S în sensul pregătirii logistice (echipamente și programe de calcul, săli etc) și organizatorice (personal responsabil și competent) și al exercitării conducerii directe a întregii desfășurări a evaluării.

Art. 15. Studenții au libertatea de a participa sau nu la evaluarea P/S și de a face aprecieri fără a avea obligația de a evalua toate cadrele didactice cu care au lucrat în perioada la care se raportează evaluarea.

Art. 16. Sunt interzise acțiunile de manipulare, condiționare sau de influențare directă sau indirectă a studenților în libera exprimare a opiniilor proprii.

Art. 17. Decanul / directorul departamentului comunică, în forma unei fișe confidențiale individuale, fiecărui cadru didactic evaluat rezultatul obținut de acesta, în cadrul unei discuții confidențiale constructive, orientată spre realizarea creșterii continue a calității prestației didactice a cadrului didactic.

Art. 18. Datele primare, datele prelucrate și datele statistice (exceptând informațiile privind identitatea studenților) pot fi utilizate în scopuri socialmente dezirabile: cercetare, management organizațional, marketing educațional sau instituțional etc.

Art. 19. Procedura de evaluare P/S se aprobă de Consiliul de administrație și de Senatul Universității pentru Științele Vieții „Ion Ionescu de la Brad” din Iași, și are o valabilitate de utilizare de minim trei ani consecutivi. Pe baza acestei experiențe urmează să se formuleze propuneri de îmbunătățire a procedurii. Orice modificare a procedurii de evaluare P/S aflate în uz conduce la o nouă procedură de evaluare P/S care intră și se menține în vigoare în condițiile precizate mai sus.

5.3. REALIZAREA EVALUĂRII P/S

Art.20. În cadrul Universității pentru Științele Vieții „Ion Ionescu de la Brad” din Iași evaluarea P/S se realizează după cum urmează:

a) Sesiunile de evaluare se organizează la nivel de facultate / departament, **semestrial**, în perioadele: noiembrie-decembrie (pentru semestrul I); aprilie-mai (pentru semestrul al II-lea);

b) Procesul de evaluare P/S se realizează, sub conducerea decanului / directorului, de către membrii Biroului Consiliului facultății/departamentului din cadrul facultății /departamentului care primesc sarcini precise în cadrul procesului.

c) Pentru activități bine definite și în funcție de volumul de date care urmează a fi culese și prelucrate, Biroul Consiliului facultății/departamentului, poate aproba nominal și participarea altor persoane din cadrul facultății/departamentului, cărora li se fixează atribuții precise de ordin organizatoric, tehnic și administrativ.

d) Instruirea personalului implicat în procesul de evaluare P/S, conform aliniatului (b) și (c) se realizează la începutul sesiunii de către decanul /directorul departamentului.

<p style="text-align: center;">UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI</p>	<p style="text-align: center;">P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS</p>	<p style="text-align: right;">Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024</p>
---	---	---

e) Sarcinile fiecărei persoane implicate în activitățile de evaluare P/S, conform alin. (b) și (c) se înscriu în fișa postului.

f) Instrumentul de culegere a datelor este „Fișa de evaluare a personalului didactic de către studenți”, elaborată la nivel de universitate, în două variante: *pentru titularii de curs (Formularul F1.a)* și *pentru titularii de activități aplicative* (lucrări practice, seminarii, proiecte) (Formularul F1.b);

g) Completarea de către studenți, în mod individual, a fișelor de evaluare a cadrelor didactice se realizează pe platforma online pusă la dispoziție de USV Iași;

h) Datele brute ale evaluării se centralizează și se prelucerează cantitativ la nivelul Biroului Consiliului facultății/departamentului, care gestionează baza de date, asigură prelucrarea statistică a chestionarelor evaluării și elaborează rezultatele finale individuale;

Art.21. Evaluarea P/S se desfășoară în următoarele etape:

(1) Prin hotărârea Consiliului de administrație se aprobă calendarul de desfășurare a procesului de evaluare P/S;

(2) La începutul perioadei de evaluare, DAC, sub coordonarea CEAC, transmite facultăților/departamentelor calendarul desfășurării evaluării cadrelor didactice de către studenți, *Fișele de evaluare a cadrelor didactice de către studenți menționate* la Art. 20, lit. f), precum și fișele centralizatoare/ sintetice prevăzute în prezenta procedură (**Formularele F2, F3, F4 și F5**);

(3) Directorul de departament solicită de la secretariatul facultății listele cu adresele de e-mail ale studenților și datele referitoare la prezența acestora la activitățile didactice, până la data declanșării procesului de evaluare, pentru fiecare disciplină din planul de învățământ;

(4) Pentru fiecare cadru didactic, directorul de departament sau un membru al consiliului departamentului, desemnat de către Director, transmite studenților care au avut o prezență de min. 70% la activitățile didactice la disciplina predată/disciplinele predate/ de cadrul didactic respectiv, prin e-mail, fișa de evaluare online, într-una dintre cele două variante menționate la art. 20, lit. (f), în funcție de structura normei didactice a cadrului didactic evaluat în semestrul respectiv: *titular curs* sau *titular activități asistate*;

(5) Răspunsurile la toate întrebările din fișa de evaluare, reprezentând datele brute ale evaluării, pentru fiecare cadru didactic evaluat, sunt colectate automat, în format tabelar, de către platforma de evaluare online, de unde sunt preluate de către directorul de departament, pentru întocmirea *Fișei individuale confidențiale a rezultatelor evaluării* personalului didactic de către studenți (**Formular F2**). Aceasta cuprinde răspunsurile individuale la fiecare criteriu din fișă și valorile medii pentru fiecare criteriu, cu precizarea numărului de studenți respondenți și a numărului de studenți din formația de studiu participantă la activitatea didactică prestată de cadrul didactic evaluat;

(6) Decanul/ Directorul departamentului comunică, în forma fișei confidențiale individuale, fiecărui cadru didactic evaluat rezultatul obținut de acesta, în cadrul unei discuții confidențiale constructive, orientată spre realizarea creșterii continue a calității prestației didactice a cadrului didactic;

(7) Pe baza rezultatelor medii consemnate în toate fișele individuale confidențiale, se întocmește *documentul cumulativ* confidențial, pe departament (**Formularul F3**), al rezultatelor nominale privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, grupate pe funcții didactice;

(8) Câte un exemplar al fișelor confidențiale individuale și câte un exemplar al documentelor cumulative secrete rămân la dispoziția decanului / directorului departamentului. Acestea se utilizează pentru realizarea unor analize statistice, fără divulgarea unor rezultate individuale nominale, în scopul fundamentării măsurilor individuale și globale de îmbunătățire continue a calității activității educative în facultate / departament.

(9) Câte un exemplar al fișelor confidențiale individuale se înmânează, cu semnătură de primire pe al doilea exemplar, fiecărui cadru didactic evaluat.

(10) Documentele cumulative confidențiale (**Formularul F3**) se transmit rectorului în plic sigilat și în format electronic. Acestea se utilizează pentru realizarea unor analize statistice, fără divulgarea rezultatelor individuale nominale, în scopul fundamentării unor măsuri punctuale și globale de îmbunătățire continue a calității activității educative în universitate.

(11) Documentele cumulative nenominale de la nivelul departamentelor (**Formular F4**), cu datele medii pe criterii de evaluare și funcții didactice, sunt centralizate la nivelul facultății, prin întocmirea *documentului cumulativ* pe facultate al rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți (**Formularul F5**);

(12) După avizarea în Consiliile facultăților, datele sintetice, nenominale, privind evaluarea cadrelor

<p style="text-align: center;">UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIEȚII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI</p>	<p style="text-align: center;">P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS</p>	<p style="text-align: right;">Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024</p>
---	---	---

didactice de către studenți, provenite de la toate facultățile (**Formularul F5**), sunt transmise DAC din USV Iași. Pe baza acestor date, CEAC, asistată de DAC, elaborează un raport ce va fi prezentat spre avizare în Consiliul de administrație;

(13) Rezultatele sintetice ale procesului de evaluare, însoțite de recomandări, vor fi prezentate de către Consiliul de administrație în ședință de Senat. După validarea în Consiliile de facultate, Consiliul de Administrație și Senat, acestea vor fi făcute publice prin includerea lor în rapoartele anuale de evaluare internă privind calitatea, la nivel de Facultate/ Universitate.

6. DISPOZIȚII TRANZITORII ȘI FINALE

Art. 22. Orice modificare a prezentei proceduri se aprobă de către Senatul Universității pentru Științele Vieții "Ion Ionescu de la Brad" din Iași și intră în vigoare începând cu ziua următoare celei în care a fost aprobată.

7. RESPONSABILITĂȚI

7.1. Președintele senatului

-aprobă procedura;

7.2. Rectorul universității

-aprobă procedura;

-aprobă reviziile procedurii.

-impune aplicarea procedurii.

7.3. Prorector cu asigurarea calității

-întocmește, verifică, modifică, avizează procedura;

-monitorizează aplicarea procedurii.

7.4. Prorector cu activitatea didactică

- verifică, modifică, avizează procedura

-monitorizează aplicarea procedurii.

7.5. Consilierul CEAC

-verifică procedura.

7.6. Responsabilul de proces

-întocmește, difuzează, modifică, retrage procedura.

7.7. Decani, directori de departamente

-aplică procedura.

8. ÎNREGISTRĂRI

8.1. Lista de difuzare

8.2. Indicatorul aprobărilor și al reviziilor

8.3. Fișele de evaluare a personalului didactic de către studenți, completate, sau fișierele electronice cuprinzând baza de date

8.4. Fișele individuale confidențiale ale rezultatelor evaluării personalului didactic de către studenți

8.5. Documentele cumulative pe departament

9. FORMULARE

9.1. Formularele POB.56.IULS –F1a, F1b – Fișe de evaluare a personalului didactic de către studenți (titulari de curs/ titulari de activități aplicative; română/ engleză);

9.2. Formular POB.56.IULS – F2 – Fișa individuală confidențială privind rezultatele evaluării personalului didactic de către studenți;

9.3. Formular POB.56.IULS – F3 –Fișa centralizatoare confidențială pe departament

9.4. Formularul POB.56.IULS – F4. Fișa sintetică pe departament;

9.5. Formularul POB.56.IULS – F5. Fișa sintetică pe facultate

10. LISTA DE DIFUZARE

1. Rectorat

2. Prorectoratul cu asigurarea calității

3. Prorectoratul cu activitatea didactică

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI	P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS	Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

4. Prorectoratul activitatea de cercetare științifică și relații internaționale
5. Prorectoratul cu activități sociale
6. Facultatea de Agricultură
7. Facultatea de Horticultură
8. Facultatea de Ingineria Resurselor Animale și Alimentare
9. Facultatea de Medicină Veterinară
10. Direcția Generală Administrativă
11. Serviciul Financiar - Contabil
12. Serviciul Resurse Umane

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI	P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS	Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

Formularul POB.56.IULS – F1.a. (ro) – Fișă de evaluare a personalului didactic de către studenți (titulari de curs): pentru secțiile de studiu în limba română

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII “ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI

Facultatea

Programul de studiu:, anul de studiu:

FIȘĂ DE EVALUARE (titulari de curs)

Disciplina:; **sem., anul univ.**

Cadrul didactic evaluat:

Această fișă este destinată aprecierii activității cadrelor didactice de către studenți, cu scopul de a îmbunătăți continuu calitatea procesului educațional. Aveți posibilitatea de a vă exprima opinia privind calitatea procesului didactic la care ați participat și vă solicităm să răspundeți *obiectiv* și *sincer*. Răspunsurile și comentariile sunt anonime și confidentiale și nu vor afecta în nici un fel situația dumneavoastră la disciplina vizată.

Vă rugăm să răspundeți la toate întrebările, marcând cu X varianta de răspuns pe care o considerați potrivită, după cum urmează: 5-în foarte mare măsură; 4-în mare măsură; 3-parțial; 2-în mică măsură; 1-deloc.

Nr crt	Itemi	Evaluare				
		5	4	3	2	1
1	Au fost prezentate și explicate la începutul semestrului: conținutul disciplinei, bibliografia, criteriile de evaluare, modul de notare și cerințele minime de promovare?					
2	Vi s-au prezentat și sunt clare obiectivele și rolul disciplinei în formarea profesională?					
3	Suportul de curs este actual și disponibil, în format tipărit sau electronic?					
4	Bibliografia recomandată este actuală și disponibilă?					
5	Explicațiile cadrului didactic sunt clare, pe înțelesul dumneavoastră?					
6	Stilul de predare al cadrului didactic este atractiv, interesant, stimulează dorința de cunoaștere?					
7	Cadrul didactic utilizează metode și tehnici didactice care ușurează înțelegerea disciplinei?					
8	Cadrul didactic subliniază și sintetizează ideile importante ale fiecărui curs?					
9	Cadrul didactic subliniază legăturile dintre diferitele capitole predate în cadrul disciplinei?					
10	Cadrul didactic insistă asupra aspectelor mai complexe, cu exemplificări teoretice și/sau practice suficiente?					
11	Cadrul didactic prezintă în curs noutăți științifice și/sau elemente privind tehnologiile moderne, de ultimă generație, din domeniu, inclusiv rezultate din cercetările proprii?					
12	Cursul este structurat într-o manieră accesibilă, cu accent pe noțiunile esențiale, conceptele fiind prezentate clar, pornind de la simplu la complex?					
13	Cadrul didactic acceptă și încurajează întrebările studenților, punctele de vedere alternative și stimulează comunicarea bidirecțională?					
14	Cadrul didactic este disponibil pentru consultații în cadrul programului afișat și vă acordă sprijinul pentru a înțelege noțiunile predate la curs?					
15	Cadrul didactic relaționează cu studenții în mod politicos?					
16	Cadrul didactic evaluează studenții în mod corect / imparțial / transparent, conform criteriilor anunțate la începutul semestrului?					
17	Cadrul didactic este punctual la ore și valorifică în întregime timpul pentru explicarea problematicei disciplinei?					
18	Apreciați pozitiv, pe ansamblu, activitatea desfășurată de cadrul didactic evaluat?					

Vă rugăm să adăugați comentarii și sugestii privind: structura chestionarului, conținutul disciplinei, modul de predare etc.

.....
.....
.....

Media din anul anterior (ptr. anul I: media la admitere):

promovat cu credite; 5-6; 6-7; 7-8; 8-9; 9-10

Vă mulțumim!

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IASI	P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS	Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

Formularul POB.56.IULS – F1.a (en). – Fișă de evaluare a personalului didactic de către studenți (titulari de curs): pentru secțiile de studiu în limba engleză

“ION IONESCU DE LA BRAD” IASI UNIVERSITY OF LIFE SCIENCES
 Faculty of Veterinary Medicine - English Programme of Veterinary Medicine, Year of study.....

EVALUATION SHEET (course coordinator)

Title of the course:; **1st/2nd Semester; University year:**
Evaluated teacher:.....

This sheet is intended for the assessment of the professors’ activity by students, with the purpose of continuously improving the quality of the educational process. You have the opportunity to express your opinion on the quality of the teaching process in which you participated and we ask you to respond objectively and honestly. Answers and comments are anonymous and confidential and will not affect your school situation in any way.

Please answer all the questions, by marking with an X the answer option that you consider appropriate, as follows: 5-to a great extent; 4-to a large extent; 3-partially; 2-to a small extent; 1-not at all

No	Items	Evaluation				
		5	4	3	2	1
1	Did the teacher explain, at the beginning of the semester: the content of the subject, the bibliography, the evaluation criteria, the method of awarding grades and the minimum requirements for passing?					
2	Did the teacher present the objectives and the role of the subject in your professional training? Are these clear to you?					
3	Is the learning aid up-to-date and available, in a printed or electronic format?					
4	Is the recommended bibliography updated and available?					
5	Is the teacher’s oral expression good (elocution, English level, clarity, volume, tone, flow)?					
6	Is the teacher's teaching style attractive, interesting, does it stimulate the desire for knowledge?					
7	Does the teacher use teaching methods and techniques that facilitate the understanding of the subject content?					
8	Does the teacher emphasize and summarize the important ideas of each course?					
9	Does the teacher highlight the links between different chapters taught within the subject?					
10	Does the teacher detail complex topics, with sufficient theoretical and/or practical examples?					
11	Does the teacher's course contain recent scientific discoveries and/or state-of-the-art technologies in the field, including results from his/her own research?					
12	Is the course structured in an accessible manner, with a focus on essentials, with concepts presented clearly, from simple to complex?					
13	Does the teacher accept and encourage students' questions, alternative points of view and stimulate the two-way communication?					
14	Is the teacher available for consultations according to the displayed schedule and does he/she support you in understanding the concepts taught during the course?					
15	Does the teacher relate to the students in a polite manner?					
16	Does the teacher evaluate students fairly / impartially / transparently, according to the criteria announced at the beginning of the semester?					
17	Is the teacher punctual for classes? Does he/she fully use the time to explain the course topic?					
18	Do you assess positively the overall activity carried out by the evaluated teacher?					

Please add comments and suggestions regarding: the structure of the evaluation sheet, subject content, manner of teaching etc.

.....

Your average grade in the previous academic year (fort the 1st academic year: admission average grade):

passed with ECTS; 5–6; 6–7; 7–8; 8–9; 9–10

Thank you!

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI	P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS	Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

Formularul POB.56.IULS - F1.b. (ro) – Fișă de evaluare a personalului didactic de către studenți (titulari activități aplicative): pentru secțiile de studiu în limba română

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII “ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI

Facultatea

Programul de studiu:, anul de studiu:

FIȘĂ DE EVALUARE (titulari activități aplicative)

Disciplina:; **sem.**, **anul univ.**

Cadrul didactic evaluat:

Această fișă este destinată aprecierii activității cadrelor didactice de către studenți, cu scopul de a îmbunătăți continuu calitatea procesului educațional. Aveți posibilitatea de a vă exprima opinia privind calitatea procesului didactic la care ați participat și vă solicităm să răspundeți *obiectiv* și *sincer*. Răspunsurile și comentariile sunt anonime și confidențiale și nu vor afecta în nici un fel situația dumneavoastră la disciplina vizată.

Vă rugăm să răspundeți la toate întrebările, marcând cu X varianta de răspuns pe care o considerați potrivită, după cum urmează: 5-în foarte mare măsură; 4-în mare măsură; 3-parțial; 2-în mică măsură; 1-deloc.

Nr crt	Itemi	Evaluare				
		5	4	3	2	1
1	Cadrul didactic prezintă clar și succint la începutul activității aplicative scopul, obiectivele, importanța temei și actualizarea cunoștințelor teoretice?					
2	Activitățile aplicative sunt structurate astfel încât timpul acordat predării să nu depășească timpul necesar pentru formarea deprinderilor și abilităților?					
3	Există o relație clară de complementaritate între activitățile aplicative și noțiunile teoretice predate la curs?					
4	Este prevăzută o etapă de fixare și verificare a cunoștințelor în timpul aplicației practice?					
5	Suportul de lucrări practice/seminar este actual și disponibil, în format tipărit sau electronic?					
6	Explicațiile cadrului didactic sunt clare, pe înțelesul dumneavoastră?					
7	Stilul de predare al cadrului didactic este atractiv, interesant, stimulează dorința de cunoaștere?					
8	Cadrul didactic utilizează metode și tehnici didactice care ușurează înțelegerea disciplinei?					
9	Cadrul didactic subliniază și sintetizează ideile importante ale activității aplicative?					
10	Cadrul didactic insistă asupra aspectelor mai complexe, cu exemplificări teoretice și/sau practice suficiente?					
11	Activitățile aplicative includ și teme referitoare la noutățile științifice și tehnologiile moderne, de ultimă generație, din domeniu, inclusiv rezultate din cercetările proprii?					
12	Cadrul didactic stimulează participarea efectivă a studenților, după caz, la realizarea de experimente, observații, examene clinice și de laborator, colectarea și interpretarea datelor, rezolvarea exercițiilor/problemele?					
13	Cadrul didactic relaționează cu studenții în mod politicos?					
14	Cadrul didactic acceptă și încurajează întrebările studenților, punctele de vedere alternative și stimulează comunicarea bidirecțională, schimbul de idei și lucrul în echipă?					
15	Cadrul didactic este disponibil pentru consultații în cadrul programului afișat și vă acordă sprijinul pentru a înțelege noțiunile predate?					
16	Cadrul didactic vă evaluează pe parcursul semestrului în mod corect / imparțial / transparent, conform criteriilor anunțate la începutul semestrului?					
17	Cadrul didactic este punctual la ore și valorifică în întregime timpul alocat activității aplicative?					
18	Apreciați pozitiv, pe ansamblu, activitatea desfășurată de cadrul didactic evaluat?					

Vă rugăm să adăugați comentarii și sugestii privind: structura chestionarului, conținutul disciplinei, modul de predare etc.

.....
.....
.....

Media din anul anterior (ptr. anul I: media la admitere):

promovat cu credite; 5-6; 6-7; 7-8; 8-9; 9-10

Vă mulțumim!

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IASI	P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS	Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

Formularul POB.56.IULS – F1.b. (en) – Fișă de evaluare a personalului didactic de către studenți (titulari activități aplicative): pentru secțiile de studiu în limba engleză

“ION IONESCU DE LA BRAD” IASI UNIVERSITY OF LIFE SCIENCES
Faculty of Veterinary Medicine - English Programme of Veterinary Medicine
Year of study.....

EVALUATION SHEET (coordinators of practical works/ seminars/ projects)

Subject:; **1st/2nd Semester; University year:**

Evaluated teacher:

This sheet is intended for the assessment of the professors’ activity by students, with the purpose of continuously improving the quality of the educational process. You have the opportunity to express your opinion on the quality of the teaching process in which you participated and we ask you to respond objectively and honestly. Answers and comments are anonymous and confidential and will not affect your school situation in any way.

Please answer all the questions, by marking with an X the answer option that you consider appropriate, as follows: 5-to a great extent; 4-to a large extent; 3-partially; 2-to a small extent; 1-not at all

No.	Items	Evaluation				
		5	4	3	2	1
1	Does the teacher present clearly and concisely the purpose, the objectives, the importance of the topic and an update of theoretical knowledge, at the beginning of the practical activity?					
2	Are the practical activities structured so that the time allocated to teaching does not exceed the time necessary to develop skills and abilities?					
3	Is there a clear relationship of complementarity between the practical activities and the theoretical notions taught during the course?					
4	Is there a stage for consolidating and checking knowledge during practical activities?					
5	Is the learning aid for practical works/seminar up-to-date and available, in a printed or electronic format?					
6	Is the teacher’s oral expression good (elocution, English level, clarity, volume, tone, flow)?					
7	Is the teacher's teaching style attractive, interesting, stimulating the desire for knowledge?					
8	Does the teacher use teaching methods and techniques that facilitate the understanding of the subject content?					
9	Does the teacher emphasize and summarize the important ideas of each practical work?					
10	Does the teacher detail complex subjects, with sufficient theoretical and/or practical examples?					
11	Do the practical works/seminars also include topics related to recent scientific discoveries and state-of-the-art technologies in the field, including results of the teacher’s own research?					
12	Does the teacher stimulate actual student participation (as applicable) in performing experiments, observations, clinical and laboratory examinations, collecting and interpreting data, solving exercises/problems?					
13	Does the teacher relate to the students in a polite manner?					
14	Does the teacher accept and encourage students' questions, alternative points of view and stimulate two-way communication, exchange of ideas and teamwork?					
15	Is the teacher available for consultations according to the displayed schedule and does he/she support you in understanding the concepts taught?					
16	Does the teacher evaluate students fairly / impartially / transparently, during the semester, according to the criteria previously announced?					
17	Is the teacher punctual for classes? Does the teacher fully use the time allocated to the practical work/seminar?					
18	Do you assess positively the overall activity carried out by the evaluated teacher?					

Please add comments and suggestions regarding: the structure of the evaluation sheet, subject content, manner of teaching, etc.

.....
.....
.....

Your average grade in the previous academic year (fort the 1st academic year: admission average grade):

passed with ECTS; 5–6; 6–7; 7–8; 8–9; 9–10

Thank you!

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI	P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS	Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

**Formularul POB.56.IULS - F2. FIȘA INDIVIDUALĂ CONFIDENȚIALĂ PRIVIND
REZULTATELE EVALUĂRII PERSONALULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI**

Facultatea
 Departamentul
 Anul univ., semestrul

**FIȘA INDIVIDUALĂ CONFIDENȚIALĂ PRIVIND REZULTATELE EVALUĂRII
PERSONALULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI**

Numele și prenumele persoanei evaluate
 Funcția didactică

Activitatea didactică evaluată

Simbol	Disciplina evaluată	Tip activitate (curs/activități aplicative)	Nr. formulare trimise	Nr. studenți respondenți
D1				
D2				
Dn				

Rezultatele obținute

A. Curs

Nr. crt.	Note individuale/criteriu																		Perform. individ. medie
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
	D1.....																		
1																			
2																			
...																			
Media (D1)																			
	D2.....																		
1																			
2																			
...																			
n																			
Media (D2)																			
Media (cadru did.)																			

B. Activități aplicative (lucrări practice, seminar, proiect)

Nr. crt.	Note individuale/criteriu																		Perform. individ. medie
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
	D1.....																		
1																			
2																			
...																			
Media (D1)																			
	D2.....																		
1																			
2																			
...																			
n																			
Media (D2)																			
Media (cadru did.)																			

Data:

Director departament,

.....

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI	P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS	Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

Formularul POB.56.IULS - F3. FIȘA CENTRALIZATOARE CONFIDENȚIALĂ PE DEPARTAMENT

Facultatea
 Departamentul
 Anul univ., semestrul

FIȘA CENTRALIZATOARE CONFIDENȚIALĂ PE DEPARTAMENT PE DEPARTAMENT, PRIVIND REZULTATELE EVALUĂRII PERSONALULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI

Notă. Se întocmește distinct, pe tipuri de activități evaluate: A. Curs; B. Activități aplicative (lucrări practice, seminarii, proiecte etc.)

Nr. crt.	Funcții did.	Numele și prenumele	Nr. cadre did. evaluate	Nr. formulare trimise	Nr. răspunsuri	Media individuală/criteriu																		Perform. individ. medie					
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18						
1	Prof.																												
2																													
3																													
		Media pe criteriu-profesori																											
	Conf.																												
		Media pe criteriu-conferențieri																											
	Șefi lucr./lect.																												
		Media pe criteriu-șefi lucr./lectori																											
	Asist.																												
		Media pe criteriu-asistenți																											

TOTAL (Nr. cadre didactice evaluate/Nr. formulare trimise/Nr. răspunsuri)	0	0	0
---	---	---	---

Data.....

Director Departament,

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI	P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS	Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

Formularul POB.56.IULS – F4. FIȘA SINTETICĂ PE DEPARTAMENT

Facultatea
 Departamentul
 Anul univ., semestrul

**FIȘA SINTETICĂ PE DEPARTAMENT, PRIVIND REZULTATELE EVALUĂRII
PERSONALULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI**

Notă. Se întocmește distinct, pe tipuri de activități evaluate: A. Curs; B. Activități aplicative (lucrări practice, seminarii, proiecte etc.)

Funcții did.	Nr. cadre did. evaluate	Nr. formulare trimise	Nr. răspunsuri	Medii/criteriu																		Performanță a medie/funcția did.	
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
Profesori																							
Conferențieri																							
Șefi lucr./Lectori																							
Asistenți																							
TOTAL/MEDIA																							

Data.....

Director Departament,

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI	P R O C E D U R A DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI COD: POB.56.IULS	Ediția: 2 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

Formularul POB.56.IULS – F5. FIȘA SINTETICĂ PE FACULTATE

Facultatea

Anul univ., semestrul

**FIȘA SINTETICĂ PE FACULTATE, PRIVIND REZULTATELE EVALUĂRII
PERSONALULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI**

Notă. Se întocmește distinct, pe tipuri de activități evaluate: A. Curs; B. Activități aplicative (lucrări practice, seminarii, proiecte etc.)

Departament	Funcții did.	Nr. cadre did. evaluate	Nr. formulare trimise	Nr. răspunsuri	Medii/criteriu																		Performanța medie/funcția did.		
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18			
.....	Profesori																								
	Conferențieri																								
	Șefi lucr./Lectori																								
	Asistenți																								
.....	Profesori																								
	Conferențieri																								
	Șefi lucr./Lectori																								
	Asistenți																								
.....	Profesori																								
	Conferențieri																								
	Șefi lucr./Lectori																								
	Asistenți																								
.....	Profesori																								
	Conferențieri																								
	Șefi lucr./Lectori																								
	Asistenți																								
TOTAL/ MEDIA																									

Data.....

Decan,

.....