



## PROCEDURA DE EVALUARE COLEGIALĂ A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE

**COD POB.57.IULS**

ELABORAT	VERIFICAT	AVIZAT	APROBAT		EDIȚIA	REVIZIA
Director DAC	Prorector cu activitatea didactică	Prorector cu asigurarea calității	RECTOR	PREȘEDINTE SENAT		
Prof. univ. dr. Dan BODESCU	Prof. univ. dr. Costel SAMUIL	Prof. univ. dr. Culiță SÎRBU	Prof. univ. dr. Gerard JITĂREANU	Prof. univ. dr. Vasile VÎNTU	1	1
16.09.2024	31.10.2024	31.10.2024	05.11.2024	07.11.2024		

<b>UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI</b>	<b>P R O C E D U R A DE EVALUARE COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: POB.57.IULS</b>	Ediția: 1 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

### INDICATORUL APROBĂRILOR ȘI AL REVIZIILOR

Nr. crt.	Revizia/ data aplicării	Numărul capitolului și al paginilor revizuite	Conținutul modificării	Elaborat	Verificat	Avizat	Aprobat	
							Rector	Președinte Senat
1	R0/15.06.2012	Procedura completă	Elaborare Ediția 1	Conf. dr. Stejărel BREZULEANU	Prof. univ. dr. Daniel BUCUR	Prof. univ. dr. C-tin LEONTE	Prof. univ. dr. Vasile VÎNTU	Prof. univ. dr. Gerard JITĂREANU
2	R1/07.11.2024	Procedura completă	Revizuire Ediția 1	Prof. univ. dr. Dan BODESCU	Prof. univ. dr. Costel SAMUIL	Prof. univ. dr. Culiță ȘÎRBU	Prof. univ. dr. Gerard JITĂREANU	Prof. univ. dr. Vasile VÎNTU
3								
n								

<p style="text-align: center;"><b>UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIEȚII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>P R O C E D U R A DE EVALUARE COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: POB.57.IULS</b></p>	<p style="text-align: right;">Ediția: 1 Revizia: 1 07.11.2024</p>
---	---	---

## 1. SCOP

Scopul acestei proceduri este de a descrie modul de organizare și regulile desfășurării activității de evaluare colegială pentru personalul didactic și de cercetare.

## 2. DOMENIU DE APLICARE

Procedura se aplică în cadrul Universității pentru Științele Vieții “Ion Ionescu de la Brad” din Iași, pentru cunoașterea relațiilor interpersonale ale membrilor corpului profesoral și de cercetare, la nivel de departament, privit ca unitate structurală de bază a unei facultăți.

## 3. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

### 3.1. Definiții

a) *Evaluarea colegială a personalului didactic/ de cercetare* se constituie într-un indicator al calității relațiilor interpersonale a membrilor unei departament, factor important de influență a eficienței și climatului organizațional. Evaluarea colegială conturează imaginea persoanei în percepția grupului și furnizează informații pentru reglarea și autoreglarea comportamentului instituțional.

b) *Echipele de evaluare colegială* este un grup alcătuit din 3-5 membri ai aceluiași departament, care se evaluează reciproc. Echipele de evaluare sunt stabilite de către directorul de departament, după criteriul disciplinei predate și/ sau a relațiilor de cercetare, în urma consultării cu membrii departamentului.

### 3.2. Abrevieri

USV Iași – Universitatea pentru Științele Vieții "Ion Ionescu de la Brad" din Iași;

CEAC – Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității – USV Iași

DAC – Departamentul pentru Asigurarea Calității – USV Iași

## 4. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

4.1. Legea nr. 199/2023 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare;

4.2. Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;

4.3. Standarde minimale naționale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice de conferențiar și profesor din învățământul superior, a atestatului de abilitare, precum și a diplomei de doctor, elaborate de CNATDCU în temeiul prevederilor art. 156 alin. (1) lit. a) din Legea învățământului superior nr. 199/ 2023, cu modificările și completările ulterioare;

4.4. **H.G. nr. 962/08.08.2024**, privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației (M.O. nr. 807 din 13.08.2024);

4.5. Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

4.6. Carta USV Iași.

4.7. Regulamentul cu privire la asigurarea calității, USV Iași

4.8. Metodologia privind evaluarea periodică a rezultatelor și performanțelor activităților academice ale personalului didactic și de cercetare-COD M.20.IULS;

4.9. Hotărârile Consiliului de administrație și ale Senatului USV din Iași.

## 5. DESCRIEREA PROCESULUI

### 5.1. Considerații generale

**Art.1.** Evaluarea colegială are caracter confidențial în relația directă director de departament - cadru didactic evaluat. În orice altă relație datele privind o persoană evaluată au caracter secret.

**Art.2.** Evaluarea colegială vizează dimensiunea interpersonală a cadrului didactic, calitate exprimată în gradul de compatibilitate al acestuia cu așteptările membrilor echipei /departamentului. Funcția evaluării colegiale constă în autoreglarea continuă a calității comportamentului organizațional al cadrelor didactice în relația cu colegii, în sensul îmbunătățirii ei continue și al creșterii armoniei între membrii departamentului.

**Art.3.** Evaluarea colegială nu are efecte normative explicite, dar rezultatele ei pot fi invocate ca argumente în propuneri de promovare.

**Art.4.** Evaluarea colegială se desfășoară în baza unui proiect unic la nivel de universitate, cu instrumente proprii universității și are un caracter transparent, în sensul că personalul evaluat cunoaște

<p style="text-align: center;">UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI</p>	<p style="text-align: center;">P R O C E D U R A DE EVALUARE COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: POB.57.IULS</p>	<p style="text-align: right;">Ediția: 1 Revizia: 1 07.11.2024</p>
--	--	---

implicațiile rezultatelor evaluării asupra colegilor și a echipei/departamentului în ansamblu.

**Art.5.** Premisele morale ale Evaluării colegiale privesc următoarele principii: (1) echivalența funcțiilor didactice în contextul informal al relațiilor interpersonale; (2) prezumția de onestitate și respect reciproc între membrii departamentului; (3) confidențialitatea rezultatelor evaluării.

**Art.6.** În scop personal sau organizațional, cadrele didactice pot folosi alte demersuri de evaluare a imaginii proprii în organizație, în vederea cunoașterii pe parcurs a impresiilor și opiniilor colegilor.

## 5.2. Reguli de organizare

**Art.7.** Evaluarea colegială se realizează în condiții de anonimat. Persoana evaluată nu are acces la identitatea evaluatorului.

**Art.8.** Evaluarea colegială este organizată și coordonată de către Directorul departamentului. Directorul departamentului este membru al departamentului și se supune evaluării colegiale. Nu participă la evaluarea colegială personalul didactic/ de cercetare cu o vechime mai mică de un an în departament, de asemenea membrii departamentului care au lipsit mai mult de 6 luni pe parcursul anului de la activitățile curente ale departamentului.

**Art.9.** Sunt interzise acțiunile de manipulare, condiționare sau de influențare a colegilor în libera exprimare a opiniilor proprii.

**Art.10.** Rezultatul individual al evaluării se înmânează personal cadrului didactic evaluat.

**Art.11.** Datele statistice și datele brute (cu excepția informațiilor despre identitatea de nume a cadrelor didactice/ de cercetare) pot fi utilizate în scopuri socialmente dezirabile: cercetare, managementul resurselor umane, politici de parteneriat etc.

**Art.12.** *Fișa de evaluare colegială (Formular 1)* se validează la nivel de universitate și are o valabilitate de utilizare de minimum trei ani consecutivi.

## 5.3. Realizarea evaluării colegiale

**Art.13.** În cadrul Universității pentru Științele Vieții “Ion Ionescu de la Brad” Iași, evaluarea colegială se realizează după cum urmează:

(1) Acțiunea se organizează anual, la începutul semestrului II, pentru anul calendaristic anterior, la nivel de departament.

(2) Instrumentul de culegere a datelor este *Fișa de evaluare colegială (Formular 1)*, care cuprinde 3 criterii de evaluare, și anume: I. Activitatea în comunitatea academică și societate; II. Adecvarea la complexitatea muncii; III. Trăsături de personalitate și caracter.

(3) Criteriile de evaluare a performanțelor profesionale se aplică diferențiat, prin ponderi procentuale, în raport cu funcțiile didactice/ de cercetare din învățământul superior.

(4) În cadrul fiecărui criteriu de evaluare se stabilesc *indicatori de performanță*, care sunt mărimi ce exprimă cantitativ, prin *puncte*, nivelul de performanță realizat pentru perioada de referință.

**Art.14.** Evaluarea colegială se desfășoară în următoarele etape:

(1) Consiliul facultății declanșează procedura de organizare a evaluării colegiale prin hotărâre internă consemnată în procesul verbal de ședință. DAC, sub coordonarea CEAC, transmite facultăților/ departamentelor *Formularele 1-4* ale prezentei proceduri și calendarul desfășurării evaluării aprobat de Senat. *Fișa de evaluare colegială (Formular 1)* este transmisă personalului din subordine de către Directorul de departament;

(2) Directorul departamentului împarte personalul didactic în echipe după criteriul disciplinei predate și/ sau a relațiilor de cercetare, în urma unor consultări cu membrii departamentului.

(3) Fiecare cadru didactic/ cercetător completează câte o fișă de evaluare pentru fiecare coleg din echipa din care face parte, și transmite fișele completate Directorului de departament;

(4) Directorul departamentului prelucrează rezultatele individuale, pe echipe și pe departament, și elaborează un raport sintetic privind evaluarea colegială, în care sunt reliefate relațiile interpersonale și valența climatului organizațional din departament. Se folosesc în acest scop *Fișa centralizatoare confidențială pe departament (Formular 2)*, *Fișa centralizatoare* și *Fișa sintetică pe departament (Formular 3)*.

(5) Directorul departamentului comunică rezultatul individual, personal fiecărui membru al departamentului, prin indicarea valorilor maxime, minime și medii obținute pentru fiecare criteriu, fără nominalizarea evaluatorilor.

(6) Directorul departamentului prezintă raportul sintetic într-o ședință de departament și depune un

<p style="text-align: center;"><b>UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>P R O C E D U R A DE EVALUARE COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: POB.57.IULS</b></p>	<p style="text-align: right;">Ediția: 1 Revizia: 1 07.11.2024</p>
---	---	---

exemplar la Consiliul facultății.

(7) Comisia de la nivelul facultății analizează rapoartele, verifică aspectele prezentate în acestea și face propuneri de ameliorare și recomandări;

(8) Președintele Comisiei de la nivelul facultății întocmește un *Raport* sintetic însoțit de *Fișa sintetică pe facultate (Formular 4)*, cu datele statistice pe funcții didactice și departamente, privind evaluarea colegială, pe care îl depune la DAC, după avizarea în Consiliul facultății;

(9) CEAC, asistată de DAC, întocmește un raport privind evaluarea colegială la nivelul universității, în care formulează concluzii și recomandări, și prezintă raportul în Consiliul de administrație;

(10) Rezultatele procesului de evaluare colegială, însoțite de concluzii și recomandări, sunt prezentate de către Consiliul de administrație în ședință de Senat.

(11) Rezultatele sintetice (nenominale) ale evaluărilor colegiale, cu recomandări, după validarea lor în Consiliile de facultate, Consiliul de Administrație și Senat, vor fi făcute publice prin includerea lor în rapoartele anuale de evaluare internă privind calitatea, la nivel de Facultate/ Universitate.

**Art.15.** La nivelul facultății/ departamentului se pot stabili, cu acordul membrilor acestora, reguli de organizare proprii, cu respectarea principiilor generale ale acestei proceduri.

## **6. DISPOZIȚII TRANZITORII ȘI FINALE**

**Art.16.** Orice modificare a prezentei proceduri se aprobă de către Senatul Universității pentru Științele Vieții "Ion Ionescu de la Brad" din Iași și intră în vigoare începând cu ziua următoare celei în care a fost aprobată.

## **7. RESPONSABILITAȚI**

### **7.1. Președintele Senatului**

- aprobă procedura;
- aprobă reviziile procedurii

### **7.2. Rectorul universității**

- aprobă procedura;
- impune aplicarea procedurii;
- alocă resurse pentru desfășurarea procesului și aplicarea procedurii.

### **7.3. Prorector cu activitatea didactică; Prorector cu asigurarea calității;**

- elaborează, verifică, modifică, avizează procedura;
- monitorizează aplicarea procedurii

### **7.4. Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității**

- verifică, revizuieste procedura;
- coordonează aplicarea procedurii

### **7.5. Responsabilul de proces – Departamentul pentru Asigurarea Calității**

- întocmește, difuzează, modifică, retrage procedura

### **7.6. Decani, directori de departamente**

- aplică procedura

### **7.7. Serviciul de Resurse Umane -Director**

- aplică procedura

## **8. ÎNREGISTRĂRI**

- 8.1. Lista de difuzare
- 8.2. Indicatorul aprobărilor și al reviziilor
- 8.3. Fișele de evaluare colegială
- 8.4. Fișele centralizatoare/ sintetice pe departament/ facultate

## **9. FORMULARE**

- 9.1. Formular 1. POB.57.IULS – F1 – Fișa de evaluare colegială
- 9.2. Formular 2. POB.57.IULS – F2 – Fișa centralizatoare confidențială pe departament
- 9.3. Formular 3. POB.57.IULS – F3 – Fișa sintetică pe departament
- 9.4. Formular 4. POB.57.IULS – F4 – Fișa sintetică pe facultate

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIEȚII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI	P R O C E D U R A DE EVALUARE COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: POB.57.IULS	Ediția: 1 Revizia: 1 07.11.2024
--	---	---------------------------------------

**Formular 1 – POB.57.IULS – F1 – FIȘA DE EVALUARE COLEGIALĂ**

Universitatea pentru Științele Vieții "Ion Ionescu de la Brad" din Iași

Facultatea: .....

Departamentul: .....

Anul universitar: .....

**FIȘA DE EVALUARE COLEGIALĂ**

A. DATE PERSONALE	Ponderea criteriilor (P) pe funcții didactice/ de cercetare echivalente (%)				
Numele și prenumele persoanei evaluate: .....	Criterii de evaluare	Prof.	Conf.	Șef I./ Lect.	Asist.
Funcția didactică: .....	I	50	45	40	35
Vechimea în muncă: .....	II	25	30	35	40
Vechimea în învățământul superior: .....	III	25	25	25	25

B. EVALUARE COLEGIALĂ (se completează în una dintre cele 4 coloane din dreapta, corespunzătoare funcției persoanei evaluate)				
Criterii de evaluare (se acordă între 0 și 25 puncte pe indicator)	Puncte acordate			
<b>I. ACTIVITATEA ÎN COMUNITATEA ACADEMICĂ ȘI SOCIETATE</b>				
1.1. Asumarea de responsabilități în probleme strategice și curente (promovare; asigurarea și evaluarea calității; elaborarea de documente solicitate de diferite structuri ale universității; întocmirea orarului etc.) și rezolvarea acestora cu promptitudine și profesionalism				
1.2. Implicarea în organizarea și desfășurarea diferitelor manifestări științifice, culturale, artistice, sportive; activități extracurriculare, nenormate				
1.3. Inițierea și dezvoltarea de parteneriate cu mediul academic, economic, social, artistic, sportiv; implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniu				
1.4. Impactul activității cadrului didactic evaluat asupra dezvoltării departamentului				
<b>Total criteriul I</b>				
<b>Punctaj criteriul I (= P<sub>I</sub> × Total criteriul I)</b>				
<b>II. ADECVARE LA COMPLEXITATEA MUNCII</b>				
2.1. Activitate didactică și științifică relevantă, recunoscută în mediul academic, la nivelul funcției ocupate				
2.2. Preocupare susținută pentru progres în dezvoltarea carierei și a nivelului profesional general și de valorificare a experienței dobândite				
2.3. Capacitatea de cooperare/ interactivitate/ lucru în echipă (participarea activă, contribuție valoroasă în cadrul unor grupuri de lucru, comisii, consilii)				
2.4. Soluționarea creativă a problemelor apărute în activitatea disciplinei/ departamentului/ comunității academice				
<b>Total criteriul II</b>				
<b>Punctaj criteriul II (= P<sub>II</sub> × Total criteriul II)</b>				
<b>III. TRĂSĂTURI DE PERSONALITATE ȘI CARACTER</b>				
3.1. Loialitate și atașament față de universitate și valorile promovate de aceasta				
3.2. Respect, politețe, solidaritate colegială, altruism, sensibilitate la problemele celorlalți, disponibilitate de colaborare și sprijin				
3.3. Integritate morală; respectarea normelor de disciplină, etică și deontologie universitară				
3.4. Comunicare eficientă, argumentată, principială; spirit de competiție onestă				
<b>Total criteriul III</b>				
<b>Punctaj criteriul III (= P<sub>III</sub> × Total criteriul III)</b>				
<b>TOTAL FIȘĂ</b>				
<b>CALIFICATIV OBTINUT*</b>				

\*Scala de apreciere (pentru total punctaj): Foarte bine (FB): 81-100 puncte; Bine (B): 71-80 puncte; Acceptabil (A): 61-70 puncte; Satisfăcător (S): 50-60 puncte; Nesatisfăcător (NS): < 50 puncte.

Data: .....

Evaluator: .....

<b>UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI</b>	<b>P R O C E D U R A DE EVALUARE COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: POB.57.IULS</b>	Ediția: 1 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

**Formular 2. POB.57.IULS – F2 – FIȘA CENTRALIZATOARE CONFIDENȚIALĂ PE DEPARTAMENT**

Universitatea pentru Științele Vieții "Ion Ionescu de la Brad" din Iași

Facultatea .....

Departamentul: .....

Anul universitar .....

**FIȘA CENTRALIZATOARE CONFIDENȚIALĂ PE DEPARTAMENT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ**

Nr. Crt.	Numele și prenumele	Punctaj acordat criteriilor			Punctaj total	Calificativ*	Observații; Recomandări
		I	II	III			
<b>Prof. / CS I (pondere criterii: %)</b>		<b>50</b>	<b>25</b>	<b>25</b>			
1							
2							
....							
<b>Media Prof.</b>							
<b>Conf./ CS II (pondere criterii: %)</b>		<b>45</b>	<b>30</b>	<b>25</b>			
<b>Media Conf.</b>							
<b>Ș. lucr./Lect./ CS III (pondere criterii: %)</b>		<b>40</b>	<b>35</b>	<b>25</b>			
<b>Media Șefi lucr./Lect.</b>							
<b>Asist./ CS (pondere criterii: %)</b>		<b>35</b>	<b>40</b>	<b>25</b>			
<b>Media Asist.</b>							

\*Scala de apreciere (pentru total punctaj): Foarte bine (FB): 80-100 puncte; Bine (B): 70-79 puncte; Acceptabil (A): 60-69 puncte; Satisfăcător (S): 50-59 puncte; Nesatisfăcător (NS): < 50 puncte.

Data.....

Director Departament: .....

<b>UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIEȚII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI</b>	<b>P R O C E D U R A DE EVALUARE COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: POB.57.IULS</b>	Ediția: 1 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

**Formular 3. POB.57.IULS – F3– FIȘA SINTETICĂ PE DEPARTAMENT**

**Universitatea pentru Științele Vieții "Ion Ionescu de la Brad" din Iași**

**Facultatea .....**

**Departamentul: .....**

**Anul universitar .....**

**FIȘA SINTETICĂ PE DEPARTAMENT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ**

Nr. crt.	Funcții did./de cerc. echiv.	Nr. persoane evaluate	Punctaj mediu pe criterii			Punctaj mediu (total)	Observații; Recomandări
			I	II	III		
1	Prof./ CS I						
2	Conf./ CS II						
3	Ș. lucr./Lect./ CS III						
4	Asist./ CS						

**Scala de apreciere** (pentru total punctaj): Foarte bine (FB): 80-100 puncte; Bine (B): 70-79 puncte; Acceptabil (A): 60-69 puncte; Satisfăcător (S): 50-59 puncte; Nesatisfăcător (NS): < 50 puncte.

**Data.....**

**Director Departament: .....**



<b>UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIEȚII „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI</b>	<b>P R O C E D U R A DE EVALUARE COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE COD: POB.57.IULS</b>	Ediția: 1 Revizia: 1 07.11.2024
--	--	---------------------------------------

**Formular 4. POB.57.IULS – F4 – FIȘA SINTETICĂ PE FACULTATE**

Universitatea pentru Științele Vieții "Ion Ionescu de la Brad" din Iași

Facultatea .....

Anul universitar .....

**FIȘA SINTETICĂ PE FACULTATE PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ**

Departamentul	Funcții did./ de cerc. echiv.	Nr. persoane evaluate	Medii/criteriu			Punctaj mediu (total)	Observații; Recomandări
			I	II	III		
.....	Prof./ CS I						
	Conf./ CS II						
	Ș. lucr./Lect./ CS III						
	Asist./ CS						
.....	Prof./ CS I						
	Conf./ CS II						
	Ș. lucr./Lect./ CS III						
	Asist./ CS						
.....	Prof./ CS I						
	Conf./ CS II						
	Ș. lucr./Lect./ CS III						
	Asist./ CS						
.....	Prof./ CS I						
	Conf./ CS II						
	Ș. lucr./Lect./ CS III						
	Asist./ CS						
<b>TOTAL / MEDIA</b>							

Scala de apreciere (pentru total punctaj): Foarte bine (FB): 80-100 puncte; Bine (B): 70-79 puncte; Acceptabil (A): 60-69 puncte; Satisfăcător (S): 50-59 puncte; Nesatisfăcător (NS): < 50 puncte.

Data.....

**Decan,**

.....

### LISTA DE DIFUZARE A PROCEDURII

1. Rectorat
2. Departamentul pentru Asigurarea Calității DAC
3. Prorectoratul cu asigurarea calității
4. Prorectoratul cu activitatea didactică
5. Prorectoratul cu Dezvoltarea instituțională
6. Prorectoratul cu activitatea de Cercetare și relații internaționale
7. Facultatea de Agricultură
8. Facultatea de Horticultură
9. Facultatea de Ingineria Resurselor Animale și Alimentare
10. Facultatea de Medicină Veterinară
11. Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic DPPD
12. Direcția Generală Administrativă
13. Serviciul Financiar - Contabil
14. Serviciul Resurse Umane

Nr. Exp.	Compartiment primitor	Persoana care primește	Data și semnătura de primire	Data și semnătura de restituire